

ETNOGRAFIAR EL ESTADO EN CHILE: CONTORNOS DE UN PROCESO

Doing Ethnography of the State in Chile: Contours of a Process

DIEGO VALDIVIESO* & CAROLINA ROJAS LASCH**

Fecha de recepción: 19 de enero de 2024 – Fecha de aprobación: 20 de mayo de 2024

Resumen:

Con el objetivo de estimular el diálogo académico, este artículo presenta un análisis exploratorio de la etnografía del estado en Chile. Se ofrece un panorama de la evolución y las características de este campo mediante el estudio de proyectos de investigación, foros académicos y publicaciones científicas recientes donde sus autores se aproximan etnográficamente al estado. El artículo plantea que, siguiendo las tendencias regionales, la etnografía del estado en Chile se caracteriza por ser un campo heterogéneo y diverso, haciendo eco del desafío analítico de abordar el concepto de estado. Se destacan los límites difusos que desafían una delimitación precisa de la etnografía del estado como campo, lo que indica un área de estudio dinámica y en constante construcción, abierta a nuevas preguntas y debates y con la capacidad de permear las fronteras de las distintas disciplinas de las ciencias sociales.

Palabras clave: estado; etnografía; políticas públicas; ciencias sociales; Chile.

Abstract:

Aiming to stimulate academic dialogue, this article presents an exploratory analysis of the ethnography of the state in Chile. It offers an overview of the evolution and characteristics of this field through the study of research projects, academic forums and recent scientific publications where its authors approach the state ethnographically. The article argues that, following regional trends, ethnography of the state in Chile is characterized as a heterogeneous and diverse field, echoing the analytical challenge of approaching the concept of the state. It highlights the diffuse limits that defy a precise delimitation of ethnography of the state as a field, indicating a dynamic area of study in constant construction, open to new questions and debates and capable of permeating the boundaries of the different disciplines of the social sciences.

Keywords: state; ethnography; public policies; social sciences; Chile.

* Dr. en Antropología Social. Investigador postdoctoral, Pontificia Universidad Católica de Chile, Campus Villarrica; Centro de Estudios Interculturales e Indígenas (CIIR), Villarrica- Chile. Artículo enmarcado en Proyecto Fondecyt N° 3220194 y del Centro de Estudios Interculturales e Indígenas CIIR (ANID-1522A0003).ORCID: 0000-0002-6319-116. Correo-e: diego.valdivieso@uc.cl

** Dra. en Sociología. Académica Departamento de Gestión y Políticas Públicas, FAE-USACH, Santiago- Chile. Artículo enmarcado en Proyecto Fondecyt N° 1240637. ORCID: 0000-0002-7792-300. Correo-e: carolina.rojas.l@usach.cl

Introducción

Explorar, y muchas veces solo nombrar, al estado —¿entidad?, ¿proceso?, ¿organización?—, esa palabra que muchas veces escribimos con mayúscula, es sumergirse en un laberinto de complejidades, contradicciones y tensiones. Este paisaje de luces y sombras, pero también de grises, se observa y respira en el siguiente relato etnográfico:

Santiago de Chile, 2019. Es viernes por la tarde y me sumo a una masa heterogénea de cuerpos que, desde el 18 de octubre, fecha de inicio del estallido/revuelta social, se autocongrega al término de cada semana laboral en torno al territorio de protesta, Plaza Dignidad. Se sienten las sirenas, hay gritos, hay humo de lacrimógenas entremezclado con el de fuego. Unxs caminan expectantes hacia el epicentro mientras otrxs se devuelven de ahí, con los ojos llorosos y agitados.

Hay quienes se mantienen sentados en grupos, en lo que queda de pasto, compartiendo unas cervezas, con actitud de apropiación del espacio público. En carros de supermercado, puestos improvisados o de manera ambulante, se arma un mercado de bebidas, comidas y objetos (parches, adhesivos, banderas, poleras, posters, fotos, etc.) con imágenes, como la del perro Matapacos, que se han convertido, en Santiago, en símbolo del estallido. Con el convencimiento profundo de estar siendo protagonista de la construcción de la historia y a modo de memoria, me compro un afiche con la icónica foto de la estatua de Baquedano intervenida. Al fondo, el naranja del atardecer de Santiago se confunde con el del fuego de la ciudad encendida. Ciudadanos corrientes portando banderas chilenas cubren completamente la figura de quien fuera, en el siglo XIX, en los albores del estado chileno, militar (jefe del ejército) y político (senador). Y proyectada hacia arriba, como nuevo obelisco, la intervención se corona en la cima con la bandera del Wallmapu:

Imagen 1. 25 de octubre de 2019, Plaza Italia, Santiago, Región Metropolitana.



Foto: Susana Hidalgo.

Enrollo mi afiche para asegurar que no se arrugue durante mi deambular de observadora participante. Y, como si se tratara del lente de una cámara fotogr-

fica o de video, lo acerco a mi ojo derecho y enfoco la visión en lo que me ofrece el encuadre de lo que tengo al frente.

Imagen 2. Parque Bustamante, Santiago, Región Metropolitana.



Foto: Carolina Rojas Lasch.

La casualidad se convirtió en juego y luego continué tomando fotografías de apelaciones al estado en los

muros. Aquí dos de ellas.

Imagen 3. Metro Universidad Católica, Santiago, Región Metropolitana.



Foto: Carolina Rojas Lasch.

Imagen 4. Sector Notuco, Chiloé, Región de los Lagos.



Foto: Carolina Rojas Lasch.

Y si la casualidad se convirtió en juego, el juego hoy se hace ejercicio analítico y teórico. Como todo acto fotográfico, se trata de una delimitación de la realidad, de una discriminación de elementos para hacer emerger otros, en este momento el estado en un contexto reciente de alto cuestionamiento y proyecto de transformación.

El estado, en muchos casos personificado o apersonado, fue brutal y violentamente cuestionado en el período del estallido. Fue acusado de responsable de las injusticias y malestares. Su institucionalidad desacreditada y deslegitimada. Sin embargo, y de manera paradójica, la exposición y condena pública del estado fue, en todo momento, acompañada de una demanda, aullido y reclamo por más y mejor. Es decir, de la mano con el llamado a su negación, anulación o cancelación mediante funa pública había un deseo y una esperanza de recomposición, pero desde una visión transformadora y liberadora. Frente a la opresión, la agresión y el daño provocado por el estado, la demanda era uno nuevo, “otro”.

A medida que navegamos por este relato etnográfico somos confrontados con una serie de representaciones, performances, símbolos y afectos. En este sentido, la etnografía nos ofrece nuevas claves de lectura para comprender el estado. Pero también los derroteros de la historia chilena nos llevan a reposicionar, cinco años después del 18 de octubre, el descrédito y el cuestionamiento a este en otros registros. Si bien la pandemia y el primer proceso constituyente vinieron a reforzar, entre 2020 y 2021, la exigencia de mayor protagonismo y presencia estatal, la actual emergencia de un resguardo del *estatus quo* e inmovilismo parece incoherente e inexplicable. El vertiginoso paso de un contexto de turbulencia y

disenso hace solo 5 años, como al que apela este pasaje etnográfico, choca brutalmente con el presente conservador. Esto nos lleva a una reflexión profunda: la necesidad apremiante de cuestionar y problematizar la idea totalizante, monolítica y omnipotente del estado como Leviatán. En lugar de aceptar pasivamente su agencia, este relato nos recuerda la importancia de revisar, reevaluar y sofisticar nuestras concepciones sobre él y visualizar sus formas de producción y transformación desde la relación con la ciudadanía. Requerimos conocer su complejidad y dinamismo en un mundo en constante cambio y donde subsecuentes crisis políticas y sociales nos han llevado a replantearnos qué versión, cara, faceta del estado queremos y necesitamos (Navaro-Yashin, 2002; Obeid, 2010; Valdivieso, 2022).

La etnografía se ofrece como una rica posibilidad para el estudio del estado en Chile. La práctica inmersiva y contextualizada permite profundizar en la “fabricación” del mismo, haciendo legible su dimensión relacional, material y afectiva. Haciendo eco de los trabajos que, desde hace décadas, se nos han ofrecido como faro, entendemos el estado como un objeto cultural, en proceso permanente. Advertimos su inmanente reconfiguración y, por tanto, la constante redefinición de límites y vínculos con la ciudadanía. Es decir, desde la etnografía entendemos el estado como prácticas que permiten instituir formas de fabricar la sociedad (Gupta, 2012; Gupta, Nugent & Sreenath, 2015; Fassin et al., 2015; Das & Poole, 2008; Lipsky, 2018; Dubois, 2020; Rojas Lasch, 2019).

La idea de preparar este dossier y profundizar en estas reflexiones surgió en el simposio “El estado y la política desde lo local: Etnogra-

fías comparadas en escenarios de cambio”, coordinado por Francisca de la Maza y Claudio Espinoza durante el X Congreso Chileno de Antropología, que tuvo lugar en la ciudad de Osorno en 2023. Capturó nuestra atención el particular interés que suscitó la reflexión sobre el estado: veinte ponencias y un público estable en todas las sesiones. Pero, nos llamó en particular la atención el goce intelectual colectivo de poder construir, a pesar de la enorme heterogeneidad temática de los trabajos, una discusión común a partir de la práctica etnográfica.

En las páginas que siguen nos arriesgamos a construir una parcial representación de lo que se ha hecho de etnografía del estado en Chile. Una especie de estado del arte cuyo único propósito es provocar y amplificar la conversación, jamás cerrarla, delimitarla o determinarla.

Etnografía del estado como forma de conocimiento

La etnografía del estado es una rama de la antropología que se centra en el estudio de las interacciones entre las personas y las instituciones estatales. Este enfoque busca comprender cómo se experimenta y se vive el estado desde la perspectiva de los ciudadanos, cómo se negocian las políticas públicas en la vida cotidiana y cómo se establecen y mantienen las relaciones de poder entre la población y las estructuras gubernamentales.

A diferencia de las aproximaciones más tradicionales que se centran en el análisis de las instituciones estatales desde una perspectiva externa, la etnografía del estado adopta un enfoque más inmersivo y cualitativo. Los etnógrafos del estado suelen llevar a cabo

investigaciones de campo participando directamente en el quehacer de los servicios públicos, o de la vida de las comunidades, u observando cómo las personas interactúan con las agencias gubernamentales, las leyes y las políticas. En este sentido, el trabajo de campo permite observar los procesos a través de los cuales el estado se hace efectivo en un territorio, en el centro de las prácticas arraigadas y rutinizadas de sus instituciones descentralizadas o desconcentradas (Ferguson & Gupta, 2002).

Así comprendida, la etnografía del estado posee un valioso potencial para comprender la complejidad y la diversidad de las experiencias ciudadanas en relación con el estado, y cómo estas experiencias se entrelazan con cuestiones de identidad, ciudadanía y poder. Su arsenal epistémico y metodológico la hace estar particularmente bien equipada para captar cómo se construye y se percibe el estado en las prácticas cotidianas de los individuos (Gupta, 1995; Ferguson & Gupta, 2002), y cómo estas rutinas, rituales, prácticas y políticas estatales establecen y regulan la construcción social de significados culturales y políticos y la producción de categorías de sujetos (Saldívar, 2011). Por lo tanto, la observación de la relación entre estos ciudadanos y las burocracias gubernamentales a nivel local ofrece una oportunidad para encontrarse con el estado (Gupta, 1995).

Siguiendo a Balbi y Boivin (2008), el análisis etnográfico posee un potencial significativo al abordar el estudio del estado (y otros conceptos esquivos como gobierno y política). Más allá de su reconocida eficacia para desentrañar complejas redes de relaciones personales, su verdadero valor reside en la manera en que se enfoca en las perspectivas de los actores al considerarlas elementos esenciales a examinar.

La etnografía no solo se destaca por proporcionar contenido concreto a conceptos abstractos, polisémicos y ambiguos, como política y estado, sino que también evita la congelación de estos términos en nociones estáticas, impidiendo que se conviertan en entidades reificadas que simplifiquen procesos sociales complejos. Así, es posible reconocer la atribución de múltiples significados a dichos conceptos, derivados no de especulaciones teóricas normativas, sino de un minucioso examen de sus usos por parte de actores socialmente situados. En última instancia, la etnografía contribuye de manera fundamental a ampliar nuestra capacidad para comprender el papel que estos conceptos desempeñan en el devenir de la vida social, así como las instituciones, las formas de acción social y los tipos de relaciones sociales a los que hacen referencia.

El conjunto de artículos que componen este dossier nos aportará, entonces, una perspectiva particular para comprender cómo, en el Chile actual, la orgánica y la infraestructura estatal, las decisiones políticas y las políticas públicas impactan directamente en las experiencias de las personas y comunidades. La mirada en los actores ayuda a relevar las complejas interacciones que se tejen en torno al quehacer del estado, cómo se manifiestan las políticas gubernamentales en la vida cotidiana, cómo las comunidades negocian y resisten, y cómo las demandas de participación ciudadana y justicia social encuentran expresión en contextos específicos. En resumen, la etnografía del estado ofrece una lente valiosa para entender los eventos políticos desde una perspectiva que destaca la interacción y la relación entre las estructuras gubernamentales y las comunidades locales.

Contexto del estado reciente

Estudiar el estado desde América Latina tiene un pie forzado. El legado colonial y su continuidad han marcado su configuración utilizando mecanismos e instituciones de dominación-explotación-conflicto y una idea racializada de la República (Bermúdez et al., 2016). En este sentido, los estados-nación latinoamericanos tienen, en su origen, una visión periférica en relación con aquellos estados del Centro (estados-nación modernos propiamente tal, no dependientes como los nuestros). Por otra parte, el poder atribuido al estado responde a una forma fetiche que, siguiendo a Dussel (2006), supone una “inversión espectral”, según la cual “lo fundado [el estado] aparece como fundamento y el fundamento como fundado”. Siguiendo entonces la metáfora del pie forzado, tal como el poeta, el análisis del estado en América Latina está obligado a utilizar un verso ajeno, es decir, referirse a él a partir de un imaginario construido en las sociedades del Norte.

Tenemos entonces el difícil dilema de enfrentarnos, como sociedades latinoamericanas, a todo su poder, pero también a sus enormes deficiencias. Esto lleva a plantearnos la necesidad de reconocer y comprender las múltiples resignificaciones que se hacen de las políticas y las decisiones. Esta compleja configuración ha sido poco estudiada (Barragán & Wanderley, 2009) y se expresa a través de múltiples formas: como réplica, influyendo o haciendo eco de sus lógicas y sus perversidades.

En lo que respecta de manera específica al estado en Chile, desde el golpe militar de 1973 este ha experimentado transformaciones significativas. La política dictatorial se abocó, en un primer momento, a desmontar

el estado construido a lo largo del siglo XX y, posteriormente, a instalar un modelo neoliberal, marcando con ello el inicio de una era de liberalización económica, privatizaciones y de traspaso de decisiones y responsabilidades públicas al mercado y al sector privado. Con el retorno a la democracia en 1989, el estado reducido y residual de la década de 1980 vuelve a “crecer” al conformarse nuevas instituciones, al aumentar el gasto público y lograr una mayor regulación del mercado, configurando alianzas público/privada para el cumplimiento de responsabilidades públicas, etc. Ahora bien, dentro de un marco global neoliberalizado, que también se ha transformado, las desigualdades socioeconómicas han permanecido y son objeto de críticas y tensiones.

Recientemente, tal como referimos en el extracto etnográfico de la presentación, el estallido/revuelta social de 2019 reflejó las frustraciones acumuladas por décadas de desigualdades. Asociado a esto, la ciudadanía puso de manifiesto la necesidad de hacer una revisión estructural de las instituciones. Esto condujo a dos procesos constituyentes. Estos representan hitos cruciales donde la ciudadanía ha buscado redefinir la relación entre el estado y la sociedad. Tener a la vista estos eventos se vuelve esencial para analizar, a partir de los artículos de este dossier, las configuraciones del estado, sus instituciones, sus políticas y sus manifestaciones locales. A su vez, estos textos aportan no solo a la comprensión del origen y las consecuencias de estas transformaciones y fenómenos, sino también para reflexionar acerca del escenario político e institucional de un Chile futuro desde las demandas de participación ciudadana y justicia social.

Etnografiar el estado: un interés de las ciencias sociales en América Latina y en Chile

Como plantea Schavelzon (2010), en Sudamérica el interés de las ciencias sociales en el estudio etnográfico del estado se ha expandido durante las últimas décadas y en dicho auge la antropología ha tenido un lugar protagónico desde un comienzo (Fuica Rebolledo & Carrasco Henríquez, 2023). Ahora bien, y a diferencia de la ortodoxia basada en representaciones e imágenes del estado construidas culturalmente, que Marcus (2008) atribuye principalmente a la antropología anglosajona en el contexto dinámico de las ciencias sociales, la exploración empírica de las interacciones entre el estado y la sociedad ha ido adquiriendo mayor relevancia. El foco en las prácticas estatales (o del estado), como nos sugieren Thelen y sus colaboradores (2014), se ha alimentado, principalmente, de la tradición weberiana y, en especial, del estudio de las políticas públicas, la interfaz entre estado y ciudadanía (Long, 2015) y las dinámicas en torno a las prácticas de –e interacciones con– los burócratas a nivel de calle (Bierschenk & de Sardán, 2019; Dubois, 2020; Lipsky, 2010).

Como sugiere Agudo Sanchíz (2013), el estudio etnográfico de la política pública está directamente relacionado con los programas de desarrollo y con formas específicas de hacer estado promovidas desde los países del norte desde las décadas de 1980 y 1990. Pero es a principios del siglo XXI que esta práctica de conocimiento se va configurando como un campo de estudio antropológico (Shore & Wright, 1997) y un campo de acción profesional mediante la consultoría y la evaluación. En línea con los planteamientos de Restrepo

(2010), entendemos que las políticas públicas y el estado son caras de la misma moneda, ya que las políticas públicas forman parte de la reproducción del estado y permiten la circulación de su poder.

Ahora bien, resulta importante hacer la distinción entre el interés cualitativo etnográfico por las políticas públicas y el desarrollo de la etnografía del estado. A nuestro parecer, lo que marca la diferencia es, precisamente, el desapego de una relación funcional entre los estudios etnográficos y la gestión estatal. A diferencia de la primera, la etnografía del estado conduce a deconstruir la naturaleza abstracta del estado, a estudiar las formas plurales de hacer política, a comprender los diferentes sentidos de agencia que participan en su quehacer y su productividad, más allá de los propósitos mismo de la política pública.

En el contexto latinoamericano, identificamos que hay dos hitos en términos de posicionamiento de la etnografía del estado dentro del interés de las ciencias sociales. El año 2008, la Sección de Antropología Social del Instituto de Ciencias Antropológicas (ICA), de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, publica en su revista *Cuadernos de Antropología Social* un número especial titulado “Política, estado y gobierno: Etnografía de los procesos políticos”. Y al año siguiente, 2009, FLACSO-Ecuador publica, en su revista *Íconos*, el dossier “Etnografías del estado en Latinoamérica”. Los trabajos de estos números son, hasta el día de hoy, de referencia para quienes estudiamos el estado en la región.

La presentación de Fernando Alberto Balbi y Mauricio Boivin en el primer dossier (revista *Cuadernos de Antropología Social* de 2008)

remarca el poder de la etnografía para desnaturalizar las nociones de política, estado y gobierno. Y, en este sentido, permite problematizar las formas como estos entes estructuran y organizan las prácticas y, por tanto, ofrecer horizontes de transformación. Al término de la presentación, estos autores ofrecen al lector una cita de Clifford Geertz que nos parece pertinente compartir porque da cuenta, al tiempo que performa, los alcances teóricos, y no solo aplicados, de la etnografía del estado:

El material etnográfico resulta relevante para la teoría social puesto que “es lo que puede dar a los megaconceptos con los que se debaten las ciencias sociales contemporáneas –legitimidad, modernización, integración, conflicto, carisma, estructura, significación– esa clase de actualidad sensata que hace posible concebirlos no sólo de manera realista y concreta sino, lo que es más importante, pensar creativa e imaginativamente con ellos (Geertz, 1987 [1973], p. 34, cit. en Balbi & Boivin, 2008, p. 15)

Además, este mismo dossier incorpora la traducción del inglés al español del artículo “El estado y sus márgenes: Etnografías comparadas”, de Veena Das y Deborah Poole, el cual forma parte del libro *Anthropology in the margins of the state*, publicado en 2004 y que es, sin lugar a dudas, una de las referencias principales de los estudios críticos del estado desde un enfoque etnográfico.

El segundo dossier (el número 34 de la revista *Íconos*, de 2009) hace un aporte fundamental ya que abre la etnografía del estado hacia otras disciplinas de las ciencias sociales (historia, filosofía, comunicación, sociología, etc.). Y lo hace a partir del foco de la revista, pero también por las formas como los autores de los artículos construyen sus textos. En este sentido, la fluidez que la etnografía le ofrece a la comprensión

del estado reclama des-rigidizar las fronteras normativas asociadas a su conocimiento y, por tanto, instala el valor del trabajo interdisciplinar como un elemento fundamental.

A nivel nacional, también ha sido la antropología la disciplina que congrega de manera más sistemática una reflexión sobre la etnografía y el estado. La prevalencia de la disciplina antropológica *versus* otras, como la sociología, la ciencia política o el trabajo social, se debe, entre otros factores, a que la antropología, en particular, ha desarrollado y perfeccionado la inmersión profunda en el entorno sociocultural que se estudia. Debido a su formación académico-profesional, los antropólogos desarrollan una sensibilidad especial a los contextos locales y experiencias individuales. De este modo, la tradición etnográfica de la antropología proporciona un marco metodológico y teórico que se alinea de manera especial con la naturaleza compleja y culturalmente arraigada de las relaciones estado-sociedad.

En línea con los editores del libro *Antropologías hechas en Chile* (Díaz, Espinoza, De la Maza & Rojas, 2023), podríamos argumentar que, debido a la influencia de la antropología latinoamericana y la emergencia y popularización del enfoque procesual y estructuralista, la génesis antropológica de la etnografía del estado está estrechamente relacionada con la temática indígena. Es en este contexto donde la etnografía focalizada en el estado genera una relación ineludible con la observación antropológica de los pueblos originarios.

Un ejemplo de esto se puede ver en los proyectos de Rolf Foerster, Hans Gundermann y Jorge Vergara. En su estudio sobre la demanda étnica o etnonacional mapuche, Foerster

(FONDECYT Regular 2000 N° 1000024) analiza cómo el pueblo mapuche articula sus reivindicaciones en relación con el estado chileno y pone en evidencia las tensiones y negociaciones que emergen de este vínculo. Gundermann (FONDECYT Regular 2002 N° 1020442), por su parte, explora las dinámicas entre la sociedad andina, el municipio y la etnicidad en el norte de Chile, y destaca cómo las identidades étnicas se manifiestan y son gestionadas en el ámbito municipal. Finalmente, Vergara (FONDECYT Regular 2002 N° 1020671), en su proyecto sobre las contradicciones de la mediación a través de CONADI y el movimiento mapuche entre 1993 y 2003, investiga los complejos roles que juegan las instituciones estatales en la mediación de conflictos étnicos.

Ahora bien, y aunque cruciales para entender las relaciones entre los pueblos indígenas y el estado, el foco principal de estas investigaciones está en la perspectiva de las comunidades y las dinámicas externas de interacción con las entidades estatales. En contraste, y dado que proponen un enfoque procesual y son pioneras en indicar explícitamente que están posicionándose teórico-metodológicamente desde la etnografía del estado, identificamos dos pesquisas como referentes directos del campo. Una es la llevada a cabo por Guillaume Boccara (2007, 2011) y por este y Bolados (2010) sobre etnogénesis y gubernamentalidad y la otra la de Francisca de la Maza (2012) sobre política pública focalizada en la población indígena con un foco en las interacciones locales y el papel de las agencias estatales involucradas.

Posteriormente, aparecen otras investigaciones que profundizan analíticamente las interacciones entre el estado y las comunidades indígenas, pero, tal como plantean Fuica Rebolledo y Carrasco

Henríquez (2023) al describir la diversidad de aplicaciones de la antropología del estado en Latinoamérica, progresivamente observamos en Chile también una extensión del análisis etnográfico a comunidades no indígenas.

De este modo, si bien identificamos la antropología como raíz disciplinaria de la etnografía del estado en Chile, es menester recalcar que hoy existe una significativa y cada vez más abundante y valorada interdisciplinariedad. Si bien los antropólogos son prominentes en este campo, la naturaleza interdisciplinaria de los estudios etnográficos del estado lleva también a que profesionales de diversas disciplinas recurran a este enfoque investigativo. Y con esto la antropología se ha nutrido de nuevas perspectivas teóricas sobre el estado.

Estado de la etnografía del estado en Chile: investigaciones, encuentros académicos y publicaciones

Este artículo se planteó el arriesgado propósito de comenzar a construir un panorama general de la evolución de la etnografía del estado en el país. En este contexto, realizamos un ejercicio analítico de la producción científica en las ciencias sociales de los últimos años. Recalcamos que, en ningún caso, se trata de un análisis exhaustivo ni completamente riguroso. Más bien identificamos información que nos sirve de ejemplo y permite hacernos una idea del tipo de conocimiento que se ha estado elaborando del estado en clave etnográfica. Si a pesar de lo arbitrario o incompleto que pueda ser lo presentamos aquí es porque estamos convencidos de que las múltiples preguntas y debates que este ejercicio puede abrir nutrirá la reflexión colectiva.

La revisión contempló tres áreas del trabajo científico: investigación, encuentros académicos y publicaciones.

Investigación vinculada a la etnografía del estado

Nuestra revisión de la producción investigativa en ciencias sociales de los últimos años se acotó a aquella financiada por el programa Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT) de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID)¹. De manera general, observamos que este instrumento ha sido terreno fértil para el desarrollo de proyectos (de postdoctorado, FONDECYT Iniciación y/o FONDECYT Regular) orientados a explorar las dinámicas entre el estado y la sociedad desde una perspectiva etnográfica.

Para identificar etnografías del estado financiadas por FONDECYT se utilizó un proceso de búsqueda sistemático, utilizando como fuente la Base de Datos Histórica de Proyectos Adjudicados de ANID disponible en línea. A la fecha, esta base de datos contiene información sobre proyectos financiados por la Agencia desde 1982 hasta abril de 2022 (años de fecha de los concursos), lo que incluye aquellos adjudicados por su predecesora, la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT). El proceso de selección se enfocó en proyectos de ciencias sociales y humanidades, como la antropología, la sociología y la ciencia política, por ser las disciplinas que, en menor o mayor medida, utilizan la etnografía para aproximarse a sus problemas de estudio. Los descriptores clave utilizados de manera aislada o combinada para filtrar e incluir proyectos de interés fueron “etnografía”, “estado”, “gobierno”,

“gubernamental”, “política”, “políticas públicas”, “programa”, “implementación”, “movimientos”, “acción pública” e “intervención social”.

El uso de esta base de datos fue fundamental para identificar 26 proyectos adjudicados por FONDECYT que presentan características asociables a la etnografía del estado. El primero que identificamos fue presentado por el profesor Rolf Foerster al concurso del año 2000. Entre ese año y el concurso de 2009 encontramos cinco proyectos; entre 2010 y 2019, ocho proyectos, y entre 2010 y 2020, cinco proyectos. Sin embargo, entre 2020 y 2022 hay doce proyectos. Esto da cuenta de que la etnografía del estado se ha consolidado como una forma de producción de conocimiento de alto interés y con sostenida validación y valoración en el espacio académico.

En cuanto a la distribución de los proyectos, se observa que la mayoría (17) son proyectos financiados por el programa FONDECYT Regular, seguidos de seis proyectos de FONDECYT Iniciación y tres proyectos de Postdoctorado. El análisis de la distribución por disciplina revela la predominancia de la antropología con doce proyectos. Esta tendencia se complementa con la presencia de cinco proyectos del área de sociología. Las demás disciplinas, como ciencias jurídicas y políticas, educación, estudios urbanos, entre otras, se encuentran representadas con menor frecuencia. De este modo, y aunque la antropología se posiciona como la disciplina dominante, cabe destacar la diversidad de enfoques que aportan las demás áreas, lo que enriquece el campo de las etnografías del estado.

En términos generales, estos proyectos se enfocan en analizar las prácticas cotidianas de los funcionarios públicos, las estructuras de

poder y las relaciones entre diferentes niveles de gobierno, desde una perspectiva etnográfica que combina la observación participante, entrevistas semiestructuradas y en profundidad, y análisis de documentos.

Un aspecto fundamental de estas etnografías es el énfasis en las relaciones de poder a través de la exploración de las dinámicas que se generan entre diferentes actores estatales y no estatales, lo que permite identificar las asimetrías de poder y su impacto en la toma de decisiones, la implementación de políticas y las experiencias de los ciudadanos.

En conjunto, estas 26 etnografías del estado ofrecen un panorama variopinto. Las temáticas recurrentes en los proyectos identificados abordan una gama de dimensiones sociopolíticas relevantes para comprender la interacción entre el estado y las comunidades. Los proyectos exploran las diversas formas en que interactúan las instituciones estatales y la ciudadanía, desde la participación ciudadana en la toma de decisiones hasta la implementación de políticas públicas. También se enfocan en las brechas socioeconómicas, la discriminación y las condiciones que perpetúan la marginalización de grupos específicos. Además, examinan cómo se construyen y negocian las identidades sociales y culturales en el contexto del estado, incluyendo las implicaciones de las políticas de reconocimiento y las relaciones interculturales. En cuanto a la gestión de políticas públicas, se estudian los métodos y procesos de implementación, y sus efectos y significados en la vida cotidiana de las personas. Finalmente, abordan cómo el estado afecta y es afectado por la geografía política y las comunidades locales, incluyendo las dinámicas y disputas de poder.

A continuación, se propone un sistema de categorización de los proyectos según sus enfoques temáticos principales. Los estudios sobre política indígena y movimientos sociales exploran cómo los movimientos indígenas influyen en las políticas locales y viceversa; destaca en ellos el análisis de la mediación institucional y el clientelismo. Las investigaciones sobre descentralización política y territorialización analizan cómo la descentralización democratiza o centraliza el poder a nivel local; revelan así prácticas políticas y situadas relacionadas con comunidades indígenas. Los estudios de políticas públicas y acciones en contextos de cambio y vulnerabilidad abordan cómo el estado maneja la vulnerabilidad social y su impacto en la vida cotidiana; ello incluye las políticas educativas, de turismo y de manejo de recursos hídricos. Las etnografías de justicia, interculturalidad y prácticas sociojurídicas examinan la interacción entre justicia y prácticas culturales, y se enfocan en

las reformas judiciales y la cotidianeidad de los procedimientos en tribunales. En gobernanza, gubernamentalidad y participación ciudadana se exploran las dinámicas de gobernanza local y la interacción entre el estado, las organizaciones sociales y el sector productivo. Las investigaciones sobre interseccionalidad de identidad, género y políticas de acción pública abordan políticas de género, reconocimiento de identidades y estrategias comunitarias para enfrentar desigualdades. Los estudios de política tecnológica y algorítmica evalúan el uso de tecnologías y algoritmos en la administración pública y su impacto en la vida cotidiana. Finalmente, las etnografías sobre involucramiento afectivo y moral en las políticas estatales examinan cómo los valores morales y afectivos influyen en la implementación de políticas, en especial en contextos de políticas anticrimen y en la situación de adolescentes y familias afectadas por el sistema legal.

Tabla 1. Etnografías del estado financiadas por FONDECYT 2000-2022

Tema principal	Año y número	Título del proyecto	Investigador responsable
Descentralización política y territorialización	2002, 1020442	Sociedad andina, municipio y etnicidad en el norte de Chile	Hans Gundermann
	2017, 1170236	Turismo y pueblos indígenas: Estudio de discursos, prácticas y políticas públicas en tres territorios de Chile.	Francisca de la Maza
	2020, 3200926	Etnografía comparada de la interacción entre prácticas gubernamentales y subjetividades políticas de pobladores de comités de allegados de Santiago	Valentina Abufhele
	2021, 1210999	Escenarios políticos locales en transformación: Alcaldes indígenas y municipios en el Chile de la transición democrática	Claudio Espinoza Araya
	2021, 1220659	La irrupción del turismo: Transformaciones territoriales, disputas políticas y “nuevas” infraestructuras en contextos indígenas e interculturales en Chile	Francisca de la Maza
	2022, 3220194	Bajando el desarrollo rural: Un estudio de la construcción estatal desde las prácticas de funcionarios “a nivel de campo” en dos comunas de la región de Los Lagos.	Diego Valdivieso
Envolvimiento afectivo y moral en las políticas estatales	2021, 1212047	Governing through affect: An ethnography of state action in groups at risk of crime	Ángel Aedo
	2022, 1230925	Los encuentros públicos entre profesionales de primera línea y usuarios/as de programas de asistencia social del estado: Una mirada relacional e interpretativa	Tal Reininger Pollak

Tema principal	Año y número	Título del proyecto	Investigador responsable
Política tecnológica y algorítmica en el estado	2022, 1230895	Los límites a la adopción de decisiones automatizadas en la administración del estado	Pablo Contreras
Gobernanza, gubernamentalidad y participación ciudadana	2013, 11130002	Transformaciones políticas infracomunales: Etnografía de experiencias etnopolíticas	Claudio Espinoza Araya
	2022, 1231562	Instituciones formales e informales y sus efectos en el éxito de estrategias de gobierno abierto local: El caso del programa OGP local	José Hernández Bonivento
	2022, 3230244	El estado y la construcción de ciudad: Gubernamentalidad en las políticas públicas y programas sociales de vivienda en el Concepción metropolitano (1925-2025)	Inti Fuica Rebolledo
	2012, 1120206	Representación y minorías étnicas: Estrategias electorales de partidos de derecha en zonas mapuche	Claudio Fuentes Saavedra
Interseccionalidad de identidad, género y políticas de acción pública	2019, 11190123	Nuevos repertorios de la acción pública: Profesionales psicosociales en el contexto de la reforma a la justicia familiar y penal en Chile	Fabiola Miranda Pérez
	2022, 1230530	El enfoque comunitario en la política social de género: Explorando la acción pública y la participación de las mujeres en el Chile actual	María Reyes Espejo

Tema principal	Año y número	Título del proyecto	Investigador responsable
Justicia, interculturalidad y prácticas socio-jurídicas	2012, 11121578	Justicia e interculturalidad: Etnografía del campo jurídico en situaciones de relaciones interétnicas en la Araucanía, en el contexto de la reforma procesal penal.	Fabien Le Bonniec
	2017, 1170505	Justicia e interculturalidad en la Macroregión Sur de Chile: Un estudio de las transformaciones del campo jurídico y de la cultura jurídica chilena ante la emergencia del derecho a la identidad cultural	Fabien Le Bonniec
Política indígena y movimientos sociales	2000, 1000024	Demanda étnica o demanda etnonacional mapuche	Rolf Foerster
	2002, 1020671	Las contradicciones de la mediación: La corporación nacional de desarrollo indígena (CONADI) y el movimiento mapuche (1993-2003).	Jorge Vergara
	2005, 1050584	Poder local y movimiento étnico: Formación de organización y demandas aymaras y mapuches (1967-2007).	Jorge Vergara

Tema principal	Año y número	Título del proyecto	Investigador responsable
Políticas públicas y acciones en contextos de cambio y vulnerabilidad	2009, 11090320	Etnografía del gobierno local: Política social diferenciada para indígenas y sus efectos en el contexto local, región de la Araucanía	Francisca de la Maza
	2011, 11110513	La sociología del cambio climático: Políticas públicas, trayectorias regionales y representaciones sociales del cambio climático en el sur de Chile	Gustavo Blanco Wells
	2016, 1160445	La recontextualización de las políticas de rendición de cuentas y de mercado en escuelas públicas vulnerables de la Región Metropolitana: Un estudio etnográfico	Jenny Assael Budnik
	2020, 11200458	Ontología y prácticas de la vulnerabilidad: Una categoría de protección y producción de la norma y la diferencia	Carolina Rojas Lasch
	2021, 1210743	Construyendo sujetos-ciudadanos: Migración, prácticas residenciales y tecnologías de gobierno en el gran Santiago	Miguel Pérez
	2021, 1210858	Etnografía del estado y producción de desigualdades socioecológicas: Análisis de políticas ambientalmente relevantes en Chile contemporáneo	Mayarí Castillo

Elaboración propia.

Este análisis conjunto reconoce que los proyectos de etnografía del estado suelen ser transdisciplinarios y que entrecruzan diversos sectores y esferas de la acción pública. Se sostiene en la convicción de que las políticas no son neutras y que reflejan, reproducen o desafían relaciones de poder y estructuras sociales ya existentes. Lo que resulta más interesante es que, en conjunto, los proyectos también evidencian la creación y la perpetuación de desigualdades, así como la emergencia de espacios de negociación y resistencia.

Encuentros académicos que se vinculan con la etnografía del estado

Otra fuente importante para entender el desarrollo de la etnografía del estado en las últimas décadas son los congresos, seminarios y reuniones académicas. En relación con este ámbito observamos que, tanto en los encuentros nacionales como en los regionales, se han ido creando progresivamente espacios dedicados al estudio del estado en práctica.

En nuestro análisis de las actas de los congresos chilenos de antropología publicados en línea, nos centramos en identificar presentaciones o mesas que en sus títulos y resúmenes mencionaran explícitamente al estado o las políticas públicas. A partir del III Congreso Chileno de Antropología, realizado en la ciudad de Temuco en 1998, han sido recurrentes las investigaciones que se posicionan desde una aproximación etnográfica al estado, sus instituciones, políticas, representaciones y efectos. Ahora bien, es desde el VII Congreso, llevado a cabo en San Pedro de Atacama en 2010, que se aprecia la intención de reunir trabajos enfocados en aportes y desafíos potenciales del

estudio etnográfico del estado para la comprensión de las políticas públicas y su aplicación en el ámbito local. A diferencia de los simposios de congresos anteriores, donde el estado se abordó desde, por ejemplo, su dimensión organizacional y jurídica o desde su rol en la generación y ejecución de políticas públicas indígenas, a partir de este encuentro las contribuciones declaran el objetivo de examinar el estado desde la práctica, sus representaciones y efectos localizados.

A estas iniciativas académicas se suma la consolidación de espacios de colaboración dedicados específicamente al campo de la etnografía del estado. Ejemplo de esto es el Grupo de Trabajo “Antropología del estado y las instituciones”, de la Asociación Latinoamericana de Antropología (ALA), creado en 2018. Este grupo es heredero de la Red Latinoamericana de Antropología de la Biopolítica, que surgió del interés de antropólogas y antropólogos que habían participado desde 2015 en distintas mesas y simposios de congresos regionales donde se abordaban, sobre todo, reflexiones en torno al estado y la gubernamentalidad.

En el campo de las ciencias sociales más general, no identificamos mesas o grupos de trabajo en congresos disciplinares (ciencia política, sociología, trabajo social, psicología) de las últimas dos décadas cuyo foco haya sido el estudio etnográfico ni del estado ni de las políticas públicas.

En 2018, se realizó en Chile un evento internacional de referencia para la etnografía, el V Congreso Internacional “Etnografías contemporáneas a través de las disciplinas” (CEAD, por su sigla en inglés). Si bien contempló diferentes mesas de trabajo que pudieran vincularse de manera general con instituciones o acciones

públicas (educación, justicia, salud, etc.), ninguna tuvo al estado, de manera general, como foco de reflexión.

Lo que sí pudimos identificar fueron dos espacios de intercambio académico, de difusión menor, que convocaron a grupos de trabajo específicos y directamente vinculados a proyectos de investigación que hacen parte de los mencionados más arriba. Y, también, dos presentaciones ligadas a alguno de estos mismos proyectos hechas en el marco de un Seminario Permanente en Antropología Política, organizado por el Núcleo de Estudios Étnicos y Multiculturales de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Ahora bien, en 2024 se realizarán dos actividades masivas en las que se integrará la etnografía, de manera explícita, en el marco de una reflexión estatal. Uno es el XII Congreso Chileno de Sociología y Encuentro Pre-ALAS, que se llevará a cabo en mayo de 2024 en la ciudad de Santiago. En el llamado se consideró un grupo de trabajo abocado a reflexionar en torno a las formas de lo político y el estudio de la acción colectiva, los movimientos sociales y las expresiones institucionales de la política que acoge, entre otros enfoques teórico-metodológicos, a la etnografía. Y el segundo es el Congreso Internacional RC21 de Estudios Regionales y Urbanos, a realizarse también en la ciudad de Santiago en julio de 2024, en que se ha considerado un panel sobre burócratas a nivel de calle, discrecionalidad y relaciones ciudadano-estado.

En resumen, son acotados los ejemplos en que la etnografía del estado haya sido considerada en instancias de discusión. Y en los casos que identificamos, su visibilidad suele limitarse a presentaciones aisladas o paneles específicos que abordan alguna dimensión o instan-

ciación del estado (ampliamente definido) y que estaban abiertos a reflexiones provenientes de distintos enfoques teórico-metodológicos.

Publicaciones vinculadas a la etnografía del estado

Llevamos a cabo una revisión analítica de publicaciones vinculables a la etnografía del estado en Chile. Para esta revisión realizamos una búsqueda avanzada mediante motores de búsqueda especializados en contenido académico: artículos científicos, tesis, libros y resúmenes. Hicimos una selección de una cuarentena de trabajos publicados entre 2007 y 2023. Se priorizó el análisis de aquellos trabajos etnográficos que o bien explicitan haber realizado etnografía del estado o que se trata de etnografías dirigidas a conocer las configuraciones, las representaciones, los discursos y los dispositivos de acción pública, prácticas o interacciones con el estado.

A modo general, observamos que a partir de 2017 la búsqueda resultó más fructífera, ya que los buscadores comienzan a identificar una mayor cantidad de artículos utilizando el término etnografía del estado. También pudimos constatar que las publicaciones de etnografías del estado sobre Chile han encontrado su hogar principal en revistas disciplinares, con un énfasis preponderante en antropología (*Revista de Antropología y Arqueología*; *Disparidades*, *Revista de Antropología*; *Antropologías del Sur*; *AIBR*, *Revista de Antropología Iberoamericana*; *The Journal of Latin American and Caribbean Anthropology*; *RUNA*, *Archivo para las Ciencias del Hombre*; *Ponto Urbe*, *Revista do Núcleo de Antropología Urbana*; *Revista Chilena de Antropología*; *Focaa*, entre otras).

Este enfoque disciplinar refleja la tradición arraigada de la antropología en el estudio de las dinámicas culturales y sociales, que son fundamentales para comprender las complejas interacciones entre el estado y la sociedad. En relación con otras revistas disciplinares, las publicaciones son restringidas (algunos ejemplos: en sociología, la *Revista Estudios Sociológicos*; en trabajo social, la revista *Cuadernos de Trabajo Social*; en ciencias políticas, la revista *Desafíos*; en derecho, la *Revista de Derecho y Oñati Socio-Legal Series*). A nivel de artículos, destacamos algunas publicaciones en revistas de psicología social (Astete Cereceda & Vaccari Jiménez, 2017; Jara-Ogeda et al., 2022) o derecho (Riquelme, 2022; Feddersen Martínez, 2020).

Durante los últimos cinco años se observa una tendencia masiva asimismo a publicar en revistas interdisciplinarias (ejemplo: *Latin American Research Review*; *Psicoperspectivas*; *Athenea Digital*; *Íconos*; *Physis*, *Revista de Saúde Coletiva*; *Political Geography*; *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*; *The Journal for Undergraduate Ethnography*; *Ethnic and Racial Studies*, entre otras). Destacan en especial las publicaciones centradas en estudios latinoamericanos (Fuica Rebolledo & Carrasco Henríquez, 2023), ciencias sociales (Miranda Pérez & Gac Jiménez, 2020) o de interés en áreas específicas, como las políticas públicas medioambientales (Carmona, 2023). Nos parece importante destacar que, entre las revistas nacionales que publican trabajos interdisciplinarios, la revista *Polis*, *Revista Latinoamericana*, cuenta con al menos dos publicaciones de etnografías del estado en Chile: Lujan Verón, 2017; Miranda Pérez & Gac Jiménez, 2020. La naturaleza interdisciplinaria de estos temas refleja la diversidad y la complejidad de las cuestiones abordadas en las etnografías

del estado, que trascienden las fronteras de las disciplinas académicas convencionales.

Con estos primeros hallazgos en mente y, tras la revisión y la selección de textos, desarrollamos fichas bibliográficas² de cada uno de ellos. El propósito de esto fue organizar de manera sistemática la información esencial de los trabajos. Por último, y con el fin de facilitar el análisis y la comparación de los textos, elaboramos una matriz de análisis que incorporó las siguientes categorías: interés explícito o implícito de observación al estado; conceptos clave; *locus* de observación etnográfico; contexto territorial y social en el que se desarrolla el trabajo de terreno.

A partir de este ejercicio analítico, identificamos algunas tendencias y perspectivas emergentes en la investigación contemporánea sobre el estado en Chile, que es lo que presentamos a continuación. Reiteramos que de ningún modo pretende ser una revisión exhaustiva, más sí cuidadosa y detallada, de producción académica que puede ser atribuida a este campo y que nos permite figurar el estado de producción científica asociada.

Interés por la observación al estado

Los artículos examinados analizan el estado desde diferentes aristas de las cuales mencionaremos tres que nos parecen las más recurrentes y generales. Una es la que se interesa en comprender las lógicas de acción subyacentes a las acciones estatales, por ejemplo, asociadas al control de fronteras (Aedo, 2020) o a la administración (Feddersen Martínez, 2020; Carrasco & Medina, 2019) o a la relación con los ciudadanos en prácticas de

intervención social (Luján Verón, 2019; Rojas Lasch, 2019). Otra es aquella que observa el modo como la acción estatal performa/conduce nuevos procesos sociales, como, por ejemplo, la identidad en un barrio a propósito del trabajo con la memoria en el día del patrimonio (Cruz Contreras et al., 2022) o las formas de participación del movimiento de pobladores a través de las políticas de subsidios de vivienda (Angelcos & Pérez, 2017), o de etnicidad a través de políticas de salud intercultural (Boccaro, 2007). Y la tercera arista es la que pone atención al estado para comprender los efectos de sus acciones, en especial en la transformación de los modos de vida o bien de su mismo rol (De la Maza, 2012; Riquelme, 2022; Risør & Jacob, 2018; Ruiz Flores, 2019; Schrupp, 2021, entre otros).

Para objetivar el análisis de estas aristas del estado, observamos de manera interpretativa y genérica que los textos tienden a focalizar sus observaciones en cinco campos: los actores sociales (dirigentes, beneficiarios/as de programas o usuarios/as de servicios públicos, funcionarios/as, expertos/as, políticos/as, etc.); la burocracia/administración pública (tribunales, municipios, sistemas tecnológicos, etc.); la implementación de políticas públicas (programas sociales, leyes o normas, acuerdos

internacionales, etc.); los procesos de intervención (proyectos, visitas domiciliarias, trabajo comunitario, etc.), y los movimientos sociales (indígena, ambiental, feminista, etc.).

Locus de observación etnográfico

Con esta categoría de análisis nos abocamos a interpretar en qué dimensiones de la realidad social y de los fenómenos sociales se enfoca la producción de información etnográfica. Esto nos pareció interesante ya que, de manera indirecta, pensamos que refleja o manifiesta un modo específico de concebir/hacer el trabajo etnográfico³. En este sentido, intentamos rescatar de cada uno de los textos analizados aquellas palabras o nociones de referencia recurrentes al momento de aludir a la práctica de observación. El resultado de esto fue una pluralidad de nociones que, para ilustrarla mejor, presentamos como una nube de conceptos. Este recurso visual no tiene el valor de representatividad, pero consideramos que ayuda a sopesar la multiplicidad de focos/*locus* de los y las etnógrafos/as que investigan sobre el estado. Las visualizaciones destacadas en la imagen general (mayor tamaño) ilustran la recurrencia de tales focos/*locus* entre los textos analizados.

Tabla 2. Ejemplo de artículos agrupados por concepto o tema abordado

clientelismo	Luján Verón, 2017, 2019, 2021
seguridad	Aedo, 2017, 2020
migración	Sheehan, 2018; Schrupp, 2021; Ugarte, 2021
procesos políticos y práctica política	Angelcos & Pérez, 2017; Espinoza Araya, 2016, 2017, 2018; Espinoza Rivera et al., 2023
interculturalidad y multiculturalismo	Boccaro, 2007, 2011; Caniguan, 2019; De la Maza, 2014; Risør y Jacob, 2018
gobernanza ambiental	Carmona, 2023; Di Giminiani, 2016
violencia de género, territorial y política	Miranda Pérez & Gac Jiménez, 2020; Riquelme, 2022; Ruiz Flores, 2019
pobreza	Fuica Rebolledo, 2021a, 2021b; Koppelman, 2021; Rojas Lasch, 2018, 2019
desarrollo rural e interfaz	De la Maza, 2012; Valdivieso, 2021

Elaboración propia.

Estos conceptos constituyen marcos teóricos/temáticos esenciales para la interpretación crítica y el análisis de diferentes contextos empíricos abordados por las y los etnógrafos del estado. En términos generales, estos hacen alusión a procesos, prácticas y circunstancias que están intrínsecamente relacionados con la esfera político-social y que son clave para esclarecer la elaboración y la ejecución de políticas públicas. Tales nociones no operan de forma independiente, sino como elementos de un proceso complejo que abarca desde la formulación hasta la implementación de dispositivos públicos y los efectos de interacciones o encuentros con el

estado, y que evidencian la implicación directa de estos términos en las interacciones y estructuras de poder en la sociedad.

Contexto territorial y social en el que se desarrolla el trabajo de terreno

Aunque se observa una fuerte predominancia de la Región Metropolitana, los lugares donde se llevan a cabo las investigaciones son diversos y representativos de la geografía social y política de Chile.

Los territorios están estrechamente vinculados con los fenómenos o conceptos que abordan las etnografías incorporadas a este análisis. Por ejemplo, los trabajos que movilizan problemáticas en torno al multiculturalismo y la interculturalidad tienden a concentrarse en las regiones con mayor visibilidad de las demandas territoriales y políticas de los pueblos indígenas, como la Región de la Araucanía o el Wallmapu (Caniguan, 2019; De la Maza & Bolomey, 2020; Di Gimini, 2016) o la Región de Antofagasta (Boccaro & Bolados, 2010). Aquellas que abordan dinámicas fronterizas, como las que explora Aedo (2017, 2020), se desarrollan en los límites norte del país.

La diversidad del contexto social en el que se enmarcan las etnografías tiene un correlato en la diversidad territorial. Pese a esta heterogeneidad, una observación detallada revela ciertas dinámicas recurrentes, en particular en lo que respecta a la interacción con el estado, a menudo circunscrita a espacios locales —un fenómeno discutido en las secciones anteriores—. Estas investigaciones etnográficas se despliegan en entornos tanto urbanos (Fuica Rebolledo, 2021a, 2021b; Fuica Rebolledo & Carrasco Henríquez, 2021, 2023) como rurales (de la Maza, 2012, 2014, 2018; Valdivieso, 2021, 2023), donde, como plantean Bierschenk y de Sardan (2019), podemos observar los encuentros entre las personas y el “estado en trabajo” que abarcan, igualmente, sitios con características singulares: desde asentamientos de inmigrantes y organizaciones dedicadas a la salud pública hasta instituciones judiciales y comunidades en condiciones de vulnerabilidad, específicamente identificadas en Santiago (Angelcos & Pérez, 2017; Cruz Contreras et al., 2022; Ruiz Flores, 2019) o en localidades con una fuerte identidad obrera, como es el caso de

la ciudad de Lota (Astete Cereceda & Vaccari Jiménez, 2017).

En detalle, las etnografías fueron realizadas tanto en las oficinas de distintos servicios públicos, donde las burocracias estatales, la tecnocracia y los funcionarios públicos y los usuarios interactúan cotidianamente, como en las organizaciones comunitarias, juntas de vecinos y espacios de encuentro, donde se implementan las políticas públicas o se ejercen y negocian espacios de poder y representación (Espinoza Araya, 2016, 2017, 2018; Luján Verón, 2017, 2019, 2021). Estos escenarios proveen una plataforma para el análisis de las dinámicas estatales y la influencia que ejercen sobre el día a día de los individuos. Esta diversidad pone a disposición de la audiencia de estas investigaciones una perspectiva más rica y detallada sobre la complejidad y la multiplicidad con la que se manifiestan las representaciones y prácticas asociadas con el estado a través del vasto panorama sociopolítico, y también material, de Chile.

Desafíos y perspectivas futuras

Determinar qué constituye una etnografía del estado y ubicar sus orígenes es una tarea intrínsecamente compleja. El desarrollo de la etnografía del estado dentro de las ciencias sociales se demuestra por la proliferación de publicaciones especializadas, la formación de grupos de trabajo centrados en este enfoque etnográfico y la presencia robusta de simposios y paneles en congresos. En este ámbito, Chile no es la excepción, con investigadores e investigadoras activamente involucrados/as en la discusión, creación de redes, ejecución de proyectos de investigación y publicación de material científico.

Ahora bien, es imprescindible reconocer la heterogeneidad de la etnografía del estado, reflejada en la variedad de enfoques revisados y sus conexiones con otros campos de investigación. A menudo, el término “etnografía del estado” se utiliza de manera amplia y no siempre refleja una adscripción explícita por parte de los y las investigadoras. Incluso, es común que autores que emplean métodos etnográficos y centran su análisis en manifestaciones específicas del estado eviten etiquetar explícitamente su trabajo como “etnografía del estado”. Esto sugiere una tendencia hacia la aplicación de la etnografía en el estudio de fenómenos estatales sin necesariamente vincularse directamente con el campo de la etnografía del estado como una disciplina definida.

La reflexión sobre los límites de la etnografía del estado en Chile es crucial y adquiere particular relevancia al considerar cómo la “elasticidad” del concepto de estado permite su incorporación en el corpus de diferentes disciplinas de las ciencias sociales, más allá de la antropología. Gracias a su naturaleza adaptable, la etnografía del estado ha trascendido para

enriquecer campos tan diversos como el derecho, la salud y la psicología, ofreciendo, a nuestro parecer, aportes valiosos en el análisis de fenómenos y problemas sociales específicos del contexto chileno actual. Frente a la complejidad y la naturaleza a veces ilusoria del estado, surgen enfoques interdisciplinarios y una mirada crítica integral que atienden meticulosamente a las diversas escalas de acción estatal, desde lo local hasta lo global.

La relevancia y la rigurosidad analítica de la etnografía del estado se salvaguarda y fortalece gracias a la apertura hacia diversas metodologías y la participación en discusiones multidisciplinares. Al alojar y dinamizar debates en ámbitos transversales a las ciencias sociales, este campo permite una exploración más holística de las prácticas estatales y su interacción con la ciudadanía. Por tanto, el compromiso con el análisis crítico continuo sobre su alcance y limitaciones es esencial para asegurar que la etnografía del estado actúe como un catalizador en el entendimiento y la respuesta a los desafíos emergentes y las dinámicas cambiantes de los estados contemporáneos en Chile y más allá.

Notas

¹ En Chile, la investigación se organiza en torno a programas que son administrados por ANID. La principal fuente de financiamiento que esta tiene (en términos de números de proyectos a financiar) es FONDECYT.

² En estas fichas consignamos, para cada texto, las referencias bibliográficas, el resumen, una síntesis de la forma en que reportan el desarrollo del trabajo etnográfico realizado, identificación del campo temático, referencias a otros autores/as y biografía de los autores

³ Esta categoría de análisis creemos que podría, en el marco de un trabajo científico futuro, servir también para asociar e identificar las escuelas o corrientes etnográficas de referencia, ya sea porque remite a comunidades académicas en las que se forman o que son de influencia para quienes hacen etnografía del estado en Chile.

Referencias bibliográficas

- Aedo, A.** (2017). Encarnando (in)seguridad: Orden policial y política de la presencia en la frontera norte de Chile. *Antipoda, Revista de Antropología y Arqueología*, 29. <https://doi.org/10.7440/antipoda29.2017.04>
- _____ (2020). Vidas en los bordes: Una etnografía de la condición fronteriza. *Disparidades, Revista de Antropología*, 75(1). <https://doi.org/10.3989/dra.2020.003>
- Agudo Sanchíz, A.** (2013). La socialización del consultor antropológico: De la práctica a los marcos normativos de la política pública. *Revista de Antropología Social*, 22, 17-198.
- Angelcos, N. & Pérez, M.** (2017). De la "desaparición" a la reemergencia: Continuidades y rupturas del movimiento de pobladores en Chile. *Latin American Research Review*, 52, 94-109. <https://doi.org/10.25222/larr.39>
- Astete Cereceda, M. & Vaccari Jiménez, P.** (2017). Políticas públicas y subjetividades: Lógicas en disputa en la implementación de programas sociales en la comuna de Lota, Chile. *Psicoperspectivas*, 16(1), 31-41. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol16-issue1-fulltext-880>
- Balbi, F. A. & Boivin, M.** (2008). La perspectiva etnográfica en los estudios sobre política, Estado y gobierno. *Cuadernos de Antropología Social*, 27, 7-17.
- Barragán, R. & Wanderley, F.** (2009). Etnografías del Estado en América Latina. *Íconos, Revista de Ciencias Sociales*, 34. <https://doi.org/10.17141/iconos.34.2009.324>
- Bermúdez, C. E., Troya, M., Vacca, L. C. & Veronelli, G. A.** (2016). Estado y colonialidad: Preguntas iniciales y primeros avances de investigación. *Estudios Sociales del Estado*, 2(3), 221-231. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/106212>
- Bierschenk, T. & de Sardan, J. P. O.** (2019). How to study bureaucracies ethnographically? *Critique of Anthropology*, 39(2), 243-257. <https://doi.org/10.1177/0308275X19842918>
- Boccaro, G.** (2007). Etnogubernamentalidad: La formación del campo de la salud intercultural en Chile. *Chungara, Revista de Antropología Chilena*, 39(2), 185-207.
- _____ (2011). The government of "others": On neoliberal multiculturalism in Latin America. *Actuel Marx*, 50(2), 191-206.
- Boccaro, G. & Bolados, P.** (2010). ¿Qué es el multiculturalismo?: La nueva cuestión étnica en el Chile neoliberal. *Revista de Indias*, 70(250).
- Caniguan, N.** (2019). Movimiento territorial indígena y gobiernos locales: Etnografía de caso en una comuna de La Araucanía, Chile. *Antropologías del Sur*, 6(11), 63-78. <https://doi.org/10.25074/rantros.v6i11.1197>
- Carmona, R.** (2023). Global guidelines, local interpretations: Ethnography of climate policy implementation in Mapuche territory, Southern Chile. *Climate Policy*, 0(0), 1-16. <https://doi.org/10.1080/14693062.2023.2194267>
- Carrasco, J. & Medina, S.** (2019). El sistema informático de la Reforma GES en Chile: Una etnografía de dispositivos de gobierno sanitario. *Physis, Revista de Saúde Coletiva*, 28, e280424. <https://doi.org/10.1590/s0103-73312018280424>
- Cruz Contreras, M. A., Reyes Andreani, M. J., Jeanneret Brith, F. J., Castillo Vega, C., Pavez Pérez, J. F., Badilla Rajevic, M. & Jeanneret Brith, J. E.** (2022). Usos de memorias y producción de identidades en un "barrio crítico" en Santiago de Chile. *Athenea Digital*. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.3102>
- Das, V. & Poole, D.** (2008). El estado y sus márgenes: Etnografías comparadas. *Cuadernos de Antropología Social*, 27, 19-52.
- De la Maza, F.** (2012). Construir el estado en el espacio rural e indígena: Un análisis desde la etnografía del estado en la Araucanía, Chile. *RURIS, Revista do Centro de Estudos Rurais*, 6(2), 239-266.
- _____ (2014). Between conflict and recognition: The construction of Chilean indigenous policy in the Araucanía region. *Critique of Anthropology*, 34(3), 346-366. <https://doi.org/10.1177/0308275X14531836>
- _____ (2018). Gobierno local, política y turismo indígena: Enfoque etnográfico en contextos interculturales. *Antropologías del Sur*, 5(9), 199-213.
- De la Maza, F. & Bolomey, C. F.** (2020). Persistence and changes in state dependence in a Mapuche indigenous territory, Chile. *Critique of Anthropology*, 40(1), 146-168. <https://doi.org/10.1177/0308275X18821178>
- Díaz, G., Espinoza, C., De la Maza, F. & Rojas, G.** (Eds.) (2023). *Antropologías hechas en Chile* (Vol. 1). Montevideo: Asociación Latinoamericana de Antropología.
- Di Gimini, P.** (2016). How to manage a forest: Environmental governance in neoliberal Chile. *Anthropological Quarterly*, 89(3), 723-751.
- Dubois, V.** (2020). *Sujetos en la burocracia: Relación administrativa y tratamiento de la pobreza*. Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado.
- Dussel, E.** (2006). *20 tesis de política*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Espinoza Araya, C.** (2016). Ley del borde costero y cuestión étnica en Chile: Del discurso a la práctica política. *Universum*, 31(1), 123-139. <https://doi.org/10.4067/S0718-23762016000100008>
- _____ (2017). Procesos etnopolíticos en la transición democrática chilena: Gobiernos locales y la vía política mapuche. *Cuadernos de Antropología Social*, 45, 21-36.
- _____ (2018). El desafío municipal Mapuche: Etnografía de una experiencia política: Tirúa 1992-2008. *AIBR, Revista de Antropología Iberoamericana*, 13(3), 355-379.
- Espinoza Rivera, G., Carlos Skewes, J., Guerra Maldonado, D. & Catalán Martina, E.** (2023). Unraveling state governance in the Chilean cordillera: Privatization, precariousness, and arrhythmia. *Political Geography*, 105, 102922. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2023.102922>
- Fassin, D., Bouagga, Y., Coutant, I., Eideliman, J.-S., Fernandez,**

- F., Fischer, N., Kobelinski, C., Makaremi, C., Mazouz, S. & Roux, S. Y.** (2015). *At the heart of the state*. Londres: Pluto Press. <https://hal.univ-lille.fr/hal-01241876>
- Feddersen Martínez, M.** (2020). Burocracias legislativas: Etnografía sobre los funcionarios de nivel medio en Chile. *Revista de Derecho*, 33(1), 53-73. <https://doi.org/10.4067/S0718-09502020000100053>
- Ferguson, J. & Gupta, A.** (2002). Spatializing states: Toward an ethnography of neoliberal governmentality. *American Ethnologist*, 29(4), 981-1002. <https://doi.org/10.1525/ae.2002.29.4.981>
- Fuica Rebolledo, I.** (2021a). Las trincheras del Estado: Potenciales y limitantes de un estudio antropológico de las políticas públicas en Chile. *Socializar Conocimientos*, 3, 23-40.
- (2021b). Pasado y presente de la relación Estado-población pobre en Chile: De la historicidad del "Programa Familias" como política pública. *Punto Urbe*, 29. <https://doi.org/10.4000/pontourbe.11185>
- Fuica Rebolledo, I. & Carrasco Henríquez, N.** (2021). Acortando brechas en torno a las políticas públicas. *RUNA, Archivo para las Ciencias del Hombre*, 42(1), 315-331. <https://doi.org/10.34096/runa.v42i1.8299>
- (2023). Estado, políticas públicas y comunidades: Aportes para repensar la antropología del Estado desde América Latina. *The Journal of Latin American and Caribbean Anthropology*, 28(1), 53-63. <https://doi.org/10.1111/jlca.12653>
- Geertz, R.** (1987 [1973]). Descripción densa: Hacia una teoría interpretativa de la cultura. En R. Geertz, *La interpretación de las culturas* (pp. 19-40). México: Gedisa.
- Gupta, A.** (1995). Blurred boundaries: The discourse of corruption, the culture of politics, and the imagined state. *American Ethnologist*, 22(2), 375-402. <https://doi.org/10.1525/ae.1995.22.2.02a00090>
- (2012). *Red tape: Bureaucracy, structural violence, and poverty in India*. Durham: Duke University Press.
- Gupta, A., Nugent, D. & Sreenath, S.** (2015). State, corruption, postcoloniality: A conversation with Akhil Gupta on the 20th anniversary of "Blurred Boundaries". *American Ethnologist*, 42(4), 581-591. <https://doi.org/10.1111/amet.12157>
- Jara-Ogeda, R., Leyton, D. & Grandón, P.** (2022). Stigmatization of people diagnosed with a mental disorder in secondary mental health centers in Chile: An ethnographic study. *Journal of Community Psychology*, 50(8), 3307-3324. <https://doi.org/10.1002/jcop.22838>
- Koppelman, C.** (2021). Inclusion in indignity: Seeing the state and becoming citizens in Chile's social housing. *Qualitative Sociology*, 44. <https://doi.org/10.1007/s11133-021-09477-0>
- Lipsky, M.** (2010). *Street-level bureaucracy: Dilemmas of the individual in public service*. Nueva York: Russell Sage Foundation.
- (2018). Dilemas del individuo en el servicio público. En M. I. D. Laguna, G. M. Cejudo y M. del C. Pardo (Eds.), *Las burocracias a nivel de calle: Una antología* (pp. 27-40). México: CIDE.
- Long, N.** (2015). Activities, actants and actors: Theoretical perspectives on development practice and practitioners. En P. Milone, F. Ventura & J. Ye (Eds.), *Constructing a new framework for rural development*. Leeds: Emerald.
- Luján Verón, D.** (2017). Entre la autonomía y la dependencia: Lobby, clientelismo político e idea de estado en los contextos locales chilenos. *Polis, Revista Latinoamericana*, 48. <https://journals.openedition.org/polis/12647>
- (2019). La política de la familiaridad: Hacia una etnografía política de las prácticas afectivas. *Desafíos*, 31(2), 97-131. <https://doi.org/10.12804/revistas.uosario.edu.co/desafios/a.7292>
- (2021). Escuchas terapéuticas en tramas de representación política: Un modo de construcción de Estado. *Estudios Sociológicos*, 39(115), 37-65. <https://doi.org/10.24201/es.2021v39n115.2069>
- Marcus, A.** (2008). Interrogating the neo-pluralist orthodoxy in American anthropology. *Dialectical Anthropology*, 32(1), 59-86. <https://doi.org/10.1007/s10624-008-9053-x>
- Miranda Pérez, F. & Gac Jiménez, D.** (2020). Etnografía y políticas públicas en materia de justicia y violencia contra las mujeres en Chile. *Polis, Revista Latinoamericana*, 55. <https://journals.openedition.org/polis/18776>
- Navaro-Yashin, Y.** (2002). *Faces of the state: Secularism and public life in Turkey*. Princeton: Princeton University Press.
- Obeid, M.** (2010). Searching for the 'ideal face of the state' in a Lebanese border town. *Journal of the Royal Anthropological Institute*, 16(2), 330-346. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9655.2010.01628.x>
- Restrepo, A. M.** (2010). Las políticas públicas como mecanismo de reproducción del estado: Una mirada desde la política pública de juventud de Bogotá. *Antipoda*, 10, 85-106.
- Riquelme, I.** (2022). El abandono de la violencia intrafamiliar ante los tribunales de familia en Chile: La historia de un objeto etnográfico. *Oñati Socio-Legal Series*, 12(2).
- Risor, H. & Jacob, D.** (2018). 'Interculturalism as treason': Policing, securitization, and neoliberal state formation in Southern Chile. *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, 13, 1-22. <https://doi.org/10.1080/17442222.2018.1510165>
- Rojas Lasch, C.** (2018). Afecto y cuidado: Pilar de la política social neoliberal. *Polis, Revista Latinoamericana*, 49. <https://journals.openedition.org/polis/14972>
- (2019). *Ayudar a los pobres: Etnografía del Estado social y las prácticas de asistencia*. Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado.
- Ruiz Flores, J. C.** (2019). Transformaciones estructurales y subjetividades: Violencias urbanas desde arriba y desde abajo en Santiago de Chile. *Cuaderno de Trabajo Social*, 1(13), 72-90.
- Saldívar, E.** (2011). Everyday practices of indigenismo: An ethnography of anthropology and the state in Mexico. *Journal of Latin American & Caribbean Anthropology*, 16(1), 67-89. <https://doi.org/10.1111/j.1935-4940.2011.01125.x>
- Schavelzon, S.** (2010). La antropología del estado, su lugar y algunas de sus problemáticas. *PUBLICAR-En Antropología y Ciencias Sociales*, 9.
- Schrupp, M.** (2021). The affect of the state: Affective responses to the bureaucratic state structures of migration to Chile. *Journal for Undergraduate Ethnography*, 11(3). <https://doi.org/10.15273/jue.v11i3.11243>
- Sheehan, M.** (2018). Migrant residents in search of residences:

Locating structural violence at the interstices of bureaucracies. *Conflict and Society*, 4(1), 151-166. <https://doi.org/10.3167/arcs.2018.040112>

Shore, C. y Wright, S. (1997). *Anthropology of policy: Critical perspectives on governance and power*. Routledge.

Thelen, T., Veters, L. & von Benda-Beckmann, K. (2014). Stategraphy: Toward a relational anthropology of the state. *Social Analysis*, 58(3), 1-19. <https://doi.org/10.3167/sa.2014.580302>

Ugarte, S. (2021). Desired formality: Labor migration, black markets, and the state in Chile. *Focaal*, 94, 1-14. <https://doi.org/10.3167/fcl.2021.031103>

Valdivieso, D. (2021). Confeccionando territorios. *Cuadernos de Antropología Social*, 54, 47-63. <https://doi.org/10.34096/cas.i54.8259>

_____ (2022). Dreams of an anchored state: Mobility infrastructure and state presence in Quehui Island, Chile. En J. Alderman & G. Goodwin (Eds.), *The social and political life of Latin American infrastructures* (pp. 27-50). Londres: University of London Press.

_____ (2023). Estabilización retrospectiva de presupuestos y proyectos en un programa de desarrollo en Chiloé, Chile. *Disparidades, Revista de Antropología*, 78(2). <https://doi.org/10.3989/dra.2023.020>