

# ETNOGRAFÍA TRANSMEDIA EN LAS RUINAS DEL NEOLIBERALISMO: “EXPANSIONES” Y “PASADORES” (*BORDER CROSSER*) EN LA COSTA DE VALDIVIA, SUR DE CHILE

Transmedia Ethnography in the Ruins of Neoliberalism: “Expansions” and “Border Crosser” in the Coast of Valdivia, South of Chile.

PABLO ROJAS-BAHAMONDE\*, ORIANA GUTIÉRREZ\*\* & GABRIELA HERMOSILLA\*\*\*

Fecha de recepción: 13 de mayo de 2021 – Fecha de aprobación: 05 de diciembre de 2021

## Resumen:

Buscamos contribuir con un quehacer académico comprometido que problematice aquellos quehaceres predominantes de impronta neoliberal. Desde una perspectiva que releva fenómenos emergentes, abordamos el caso del proyecto “Abuelo Barbaverde”. Este se desarrolló entre 2016 y 2020. Su objetivo fue aportar al resguardo de la zona costera valdiviana, sur de Chile. Aunque comenzó como un programa radial, se “expandió” a otros formatos, se asentó en diversos espacios y alcanzó variadas audiencias. Ello fue posible gracias a la construcción de un dispositivo metodológico denominado “etnografía transmedia”. Nuestros argumentos son: i) el compromiso se debe asociar a la creatividad, entendida como una labor colectiva de improvisación en torno a la particularidad de los territorios y ii) su corolario puede resultar paradójico: para materializarlo, los actores académicos deben “dejar de serlo” y hacer emerger en su lugar la figura del “pasador” y su capacidad de construir relaciones y vincular actores y dominios de la realidad.

**Palabras clave:** radio; etnografía transmedia; compromiso; creatividad; Chile.

## Abstract:

We seek to contribute with a committed academic work that problematizes those predominant tasks of neoliberal imprint. From a perspective that reveals emerging phenomena, we address the case of the “Abuelo Barbaverde” project. This [project] was developed between 2016 and 2020, its objective was to contribute to the protection of the Valdivian coastal area, south of Chile. Although it began as a radio program, it was “expanded” towards other formats, settling in various spaces and reaching varied audiences. This was possible thanks to the construction of a methodological device, called “transmedia ethnography”. Our argument is that: i) the commitment has been associated with creativity, understood as a collective work of improvisation across the particularity of the territories, ii) whose corollary may be paradoxical: in order to materialize it, the academic actors must “stop being so”, emerging the figure of the “border crosser” in its place and its capacity to build relationships and link actors and domains of reality.

**Keywords:** radio; transmedia ethnography; commitment; creativity; Chile.

\* Antropólogo. Estudiante de doctorado en Sociología, Grupo de Sociología del Desarrollo y el Cambio, Wageningen University & Research, Países Bajos. Correo-e: pablorojasbahamonde@gmail.com

\*\* Mag. en Educación, mención en Docencia Universitaria, Universidad Andrés Bello. Profesora en Comunicación en Lengua Inglesa. Profesional, Departamento de Aseguramiento de la Calidad e Innovación Curricular (DACIC), Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile. Correo-e: orianagutis@gmail.com

\*\*\* Profesora de Lenguaje y Comunicación. Profesional, Departamento de Aseguramiento de la Calidad e Innovación Curricular (DACIC), Universidad Austral de Chile, Valdivia, Chile. Correo-e: gabrielahermosillamartinez@gmail.com

La *hamartía* [gran error, pecado] de la antropología en el último siglo fue reproducirse a sí misma dentro de universidades comprometidas con la burocratización de las sociedades capitalistas.

Hart (2020, p. 34)

## Introducción

El 18 de octubre de 2019 marca un punto de inflexión en la historia de Chile. Desde ese día se desplegaron un conjunto de acciones a partir de las cuales la ciudadanía expresó su malestar e impugnó al sistema en su conjunto<sup>1</sup>. Si bien es claro el rol de detonante de la desigualdad, ahondada por el régimen neoliberal implementado durante la dictadura militar encabezada por Augusto Pinochet y mantenido y/o profundizado por los gobiernos sucesivos (Gárate, 2012), dentro del ámbito académico no existe una visión unívoca y predominante del sentido de los hechos ocurridos<sup>2</sup>.

En este contexto, un lineamiento remarcable manifestado en la esfera pública fue la problematización de la propia práctica científica. Entre otras aristas, esta crítica se centró en la separación que existe entre el mundo académico y el mundo social, así como en el propio estatuto de la labor investigativa. Ilustrativa es una declaración firmada por cuatro centros de ciencias sociales (CEDEUS, CIGIDEN, CIIR & COES, 2019), financiados por el Fondo Nacional de Desarrollo de Áreas Prioritarias (FONDAP)<sup>3</sup>, sugerentemente titulada “Un nuevo contrato social: Reflexión desde la ciencia”, difundida diez días después del comienzo de los sucesos. En ella se indicaba que la labor científica “muchas veces [ha estado] más preocupada del diagnóstico y la producción de evidencia,

que de enfrentar y denunciar sin tapujos las injusticias sociales, territoriales, económicas y políticas enquistadas durante décadas” (párr. 1). Al finalizar, el documento expone: “las investigadoras e investigadores estamos llamados a jugar un rol como actores sociales activos, participando en diálogos transversales y comprometidos en la búsqueda de soluciones que contribuyan a conducir adecuadamente la transformación que requiere el país” (párr. 7).

Aludimos a esta declaración ya que, junto con ser representativa de una comunidad académica del campo de las ciencias sociales, nos resulta esclarecedora en la explicitación y la problematización del encuadre contextual, temático y analítico de nuestro trabajo. Por un lado, aunque emerge a partir de hechos ocurridos en Chile, tiene como telón de fondo un escenario de crisis o “mutación” (Latour, 2017, p. 22) que no se circunscribe solo a este país, sino que abarca al planeta en su conjunto (Haraway, 2016). Esta situación se exacerbó con la pandemia del COVID-19, de ahí que la búsqueda de futuros “postneoliberales” se haya tornado urgente (Büscher et al., 2021). Lo ocurrido en Chile puede leerse como epítome de la crisis multidimensional –“total”, siguiendo al viejo Mauss en su *Ensayo* (2009)– que acecha al planeta puesto que su complejidad desborda un domino o nivel exclusivos.

Frente a esta situación, y como segundo aspecto, ha emergido un cuestionamiento y, en ciertos casos, un (re)descubrimiento en torno a la vocación de compromiso y crítica de la práctica científica. Esta se asentó en las ciencias sociales desde el siglo XIX, asumiendo variados talentos (Boltanski & Chiapello, 2002). Actualmente, encuentra eco en propuestas contemporáneas que desde posiciones diversas abogan por procedimientos y vínculos (más) virtuosos en las distintas etapas involucradas en la producción y/o creación de conocimiento. Así, se han planteado lineamientos transdisciplinarios que aluden a la necesidad de ir más allá del esquema monodisciplinar para poder responder adecuadamente a los problemas de mayor urgencia por los que atraviesa el mundo (Nicolescu, 2008; Max-Neef, 2005). También han surgido abordajes decoloniales que propugnan la búsqueda de prácticas que permitan la emergencia de actores y conocimientos subvalorados e invisibilizados dentro de la epistemología moderna y las lógicas coloniales asociadas (Rivera Cusicanqui, 2010; Escobar, 2007).

Por otra parte, corpus investigativos han acuñado nociones como “academia neoliberal” (Moriarty, 2020) y “extractivismo epistémico” (Simpson & Klein, 2013; Grosfoguel, 2016) –reactualizando un sugestivo tropo ya utilizado en la década de 1960 (Galtung, 1967)–. Con ellas se busca explicitar la urgencia de modificar las formas de producción y/o creación de conocimiento expuestas hoy a la nociva infiltración de dinámicas del sistema económico predominante, además de la reproducción de distintas asimetrías.

Adicionalmente, dentro del campo específico de la antropología, se ha expuesto la eclosión de una

vigorizada consideración al compromiso que, a diferencia de otros momentos –como durante los años setenta–, posee una amplitud que desborda una “relativamente pequeña práctica de nicho” (Ortner, 2019, párr. 7). Además, distintos modos de concebir y practicar la etnografía problematizan la preminencia de productos convencionales (en formatos escritos) en la difusión de los resultados de las investigaciones, además de los roles de los actores, sus posiciones en el proceso, así como el propio estatuto del “terreno” o “campo” donde se obtienen los datos (Sansi, 2014; Holmes & Marcus, 2008).

Esto se está dando en un escenario de importantes cambios en la ecología de medios en cuanto a la diversificación del rango de formas de registro, tratamiento y divulgación de la información, así como una mayor democratización en su acceso (Boyer & Marcus, 2021). Como consecuencia, nuevas posibilidades y retos han emergido para el despliegue de la práctica antropológica y etnográfica (Miguel, Ranocchiari & Sardo, 2020; Rojas, Blanco & Mellado, 2020a; Estalella & Sánchez, 2018; Salazar, Pink, Irving & Sjoberg, 2017; Pink, Horst, Postill, Hjorth, Lewis & Tacchi, 2016; Povinelli, 2016).

En tercer lugar, la impronta del llamamiento de la declaración mencionada de los centros FONDAP nos parece significativa, en la medida que posibilita aludir a uno de los desafíos ya destacado por autores clásicos de los siglos XIX (Marx, 1969) y XX (Freire, 2012; Fals Borda, 1979) y que hoy resuena quizá más fuerte que nunca: vincular explícitamente la práctica científica y/o académica con el compromiso por la transformación del orden establecido.

Para emplazarnos en nuestro ámbito particular de análisis, queremos en este punto aludir el trabajo de Michel Foucault (2007) centrado en concebir y comprender el neoliberalismo como una forma de subjetivación. Más allá de los estudios surgidos en esa línea en torno a las de nociones de “capital” o “recurso” humano, que desentrañan a un ser humano devenido en (mero) emprendedor (Dardot & Laval, 2013; Villacañas, 2020, entre otros), nos centraremos aquí en una veta menos profundizada (más allá de diagnósticos, declaraciones de intenciones y/o la profusión de ejemplos que ilustran y refuerzan el estado de la cuestión), esta es, la discusión sobre las formas de llevar a cabo la práctica científica en la actualidad, más allá del sujeto —o, para el caso, del investigador— neoliberal. Esto en el marco de un “planeta dañado” (Tsing, Swanson, Gan & Bubandt, 2017) o desde las “ruinas” producidas por el régimen neoliberal imperante. La figura de escombros y restos condensa tanto la explicitación de su degradación (Brown, 2019) como las posibilidades y los nuevos arreglos que pueden vislumbrarse (Tsing, 2015).

En consideración a esta brecha de conocimiento y a la necesidad apremiante de relevar experiencias “realmente existentes” —en las que se vislumbre el cultivo de subjetividades necesarias para interrogar la aplastante sumisión a las lógicas neoliberales—, nuestro objetivo en este trabajo es contribuir a la práctica de otras formas de ejercitar el quehacer académico. La experiencia que nos sirve como material de pensamiento y aprendizaje corresponde a un proyecto en que nos involucramos entre 2016 y 2020 denominado Abuelo Barbaverde.

El propósito de este proyecto fue informar y sensibilizar a la comunidad local, regional, nacional y global sobre la importancia y el valor

de la zona costera valdiviana, emplazada en la Región de Los Ríos, sur de Chile, y caracterizada por una fuerte impronta indígena, con el objeto de aportar a su resguardo ante problemáticas ambientales provocadas por actividades de corte extractivista. El proyecto comenzó como un programa de radio para luego expandirse a otras plataformas y espacios: redes sociales, espacios museísticos donde se realizaron visionados documentales, eventos y modalidades académicas, además de erigirse en condición para el vínculo con distintos actores dentro y fuera de la costa valdiviana. Incluso terminó por infiltrarse en esferas de nuestro quehacer personal.

En términos generales, nos posicionamos desde una perspectiva crítica en antropología. De acuerdo con el antropólogo libanés Ghassan Hage (2015), entendemos que la particularidad y la expresión prototípica de este carácter “crítico” estriba en nutrir la dimensión “alter” dentro del imaginario político. En otras palabras, desde el pensamiento antropológico se propende a quebrar la adhesión a un orden social dado a través del suministro etnográficamente informado de experiencias que demuestran que “podemos ser radicalmente otros que aquello que somos” (Hage, 2015, p. 54).

Así, más allá de la nomenclatura disciplinar empleada, nos inspiramos en la propuesta de una “sociología de las ausencias” y una “sociología de las emergencias” de Boaventura de Sousa Santos (2006), la que, a su vez, se sostiene en el “principio de esperanza” de Ernst Bloch (1995). Con la primera, Santos busca tornar “presentes experiencias disponibles, pero que están producidas como ausentes y es necesario hacer presentes” (p. 31). Con la segunda, la invitación es a producir “experiencias posibles, que no están dadas porque no

existen alternativas para ello, pero son posibles y ya existen como emergencia” (p. 31).

Suscribimos, a su vez, al llamamiento de Gibson-Graham (2006) a cultivar otras formas de subjetividad académica en las que se atiende al vínculo inextricable entre política, ética y teoría, así como al cultivo sostenido de la atención a las posibilidades que emergen en el mundo y no solo a la explicitación y la crítica de los mecanismos de dominación que las ocuyen.

Nuestro argumento se divide en dos momentos. Por una parte, sostenemos que dentro de la práctica científica el compromiso debe estar íntimamente vinculado a la creatividad. Siguiendo a Ingold (2014a), esta no se debe centrar y circunscribir solo a un ámbito abstracto y conceptual, ni concebirse como fruto de la genialidad y el individualismo, sino como un ejercicio colaborativo en el que la improvisación ocupa un lugar central. Ahora, antes que como un procedimiento azaroso e inconsistente, entendemos la improvisación como una labor de involucramiento, apasionada y rigurosa, guiada por el compromiso con las particularidades de los territorios y el quehacer de sus habitantes (Rojas et al., 2020a). Como expondremos más adelante, ello nos llevó a construir un dispositivo metodológico denominado “etnografía transmedia”, fruto de un diálogo de vocación transdisciplinaria entre la comunicación y la antropología.

Por otra parte, para las investigadoras e investigadores que participamos en esta experiencia, lo aprendido en la materialización de esta etnografía transmedia puede resultar paradójico: para desplegar el compromiso se debe “dejar de ser (solo)” un actor académico. Con ello nos referimos a que el despliegue de

este involucramiento e improvisación, además de condicionar una buena investigación, enriquece y complejiza la propia subjetividad y desarrolla facetas desconocidas y, no pocas veces, alejadas de los hábitos establecidos y valorados en el mundo académico (Santos Herceg, 2020; Heatherington & Zerilli, 2016). En términos afirmativos, este “dejar de ser” se materializa y se transparenta, *antes* que en ciertas figuras como el “intelectual orgánico” gramsciano o el “intelectual específico” foucaultiano, en el dinamismo de la figura del “pasador” (*border crosser*) (Traverso, 2016, p. 259) y su capacidad para construir relaciones y vincular actores y dominios de la realidad –valga subrayar: no *contra* ni *en lugar de*–.

Desde ya es preciso indicar que no pretendemos atribuirnos una especial originalidad al hacer explícitos, a partir del caso que abordamos, ciertos fenómenos del trabajo de campo; posiblemente, cualquiera que lo haya efectuado reconocerá no pocos de ellos en su propia práctica. Nuestro aporte estriba en la desnaturalización que conlleva la identificación y el tratamiento de dinámicas que experimentamos, mismas que suelen no ser tematizadas y menos aún incorporadas como núcleo del devenir de una experiencia etnográfica. Por lo general, el grueso de estos fenómenos suele comprenderse dentro de categorías como “vinculación con el medio” o “difusión”, de acuerdo a las divisiones y nomenclaturas asentadas en el sentido común vigente en el mundo universitario. En suma, nuestra esperanza es que al hacer estos fenómenos explícitos, estos sean (mejor) considerados y afinados por otras y otros colegas con el fin de contribuir a una práctica de la antropología de cara a los desafíos a enfrentar en los tiempos actuales, especialmente en el Sur Global.

A continuación, esbozamos la génesis del proyecto Abuelo Barbaverde y una presentación sumaria del escenario donde se inserta: la costa valdiviana, con su impronta *mapuche lafkenche*. Posteriormente nos centramos en los resultados. Exponemos primero el diálogo entre la antropología y la comunicación que derivó en la creación de un dispositivo metodológico denominado “etnografía transmedia”, mismo que guió el cometido del proyecto. Segundo, caracterizamos el modo en que este se concretó, comenzando por su matriz, el programa radial, y siguiendo con sus distintas “expansiones”: plataformas de internet; un ciclo de cine documental en un museo local; acciones en el mundo académico, y espacios alejados de los entornos académicos convencionales. Para finalizar, abordamos reflexivamente lo tratado, remarcando las propiedades de la citada “etnografía transmedia” y de la figura del “pasador” o “pasadora” en que deviene el etnógrafo o etnógrafa. Por último, en las conclusiones sintetizamos lo propuesto y delineamos caminos posibles.

### **Génesis y características del Abuelo Barbaverde**

El suelo operativo y creativo del Abuelo Barbaverde provino, principalmente, de tres fuentes.

En primer término está la *machi* Paola Aroca Cayunao, líder del movimiento Bosque Antigo Valdiviano. Esta agrupación nació a comienzos de 2016 en oposición a un proyecto de generación de energía eólica —el proyecto Parque Eólico Pililín— que afectaría diversos sitios del área costera valdiviana. Dentro de las acciones de defensa que este movimiento llevó a cabo está la producción de cuatro capítulos de un

programa radial en la radio de la Universidad Austral de Chile (UACH) entre mediados de abril y comienzos de mayo de aquel año, en los cuales se abordaron distintas aristas involucradas en el citado proyecto.

En segundo término, Pablo, antropólogo y autor de este trabajo, desde junio de 2016 comenzó a investigar en torno a la recepción del proyecto eólico mencionado que colectivos locales estaban adoptando. En ese proceso se vinculó con el movimiento Bosque Antigo Valdiviano para aportar desde su área de experticia. Debido a que había establecido como pie forzado comprometerse en la elaboración de un producto relevante para las personas involucradas en su investigación, Pablo le propuso a la *machi* construir un programa radial. Ella se mostró de acuerdo y lo invitó a considerar la experiencia pasada —los cuatro capítulos— como un insumo.

En tercer término, Pablo invitó a Oriana y Gabriela, profesoras de comunicación en lengua inglesa y lenguaje y comunicación, respectivamente, y coautoras de este artículo, a hacerse parte del programa. La motivación de ambas fue contribuir en una materia que afecta a la región en donde habitan y hacerse parte de una nueva experiencia en su cometido personal y profesional.

El equipo central del proyecto quedó constituido así por Pablo, Oriana y Gabriela<sup>5</sup>. Sus integrantes convinieron en confirmar la invitación de basarse en el breve programa anterior de Bosque Antigo Valdiviano de la *machi*, quien ofreció su apoyo. Luego de una modificación mínima del nombre anterior, se definió el nombre del programa: Abuelo Barbaverde, manteniendo el espacio de la Radio UACH. No obstante, se acordó ampliar su foco más allá

del problema específico asociado al emprendimiento eólico, así como del formato radial, como se ilustrará más adelante.

Dos lineamientos ligados entre sí emergieron de esta ampliación del alcance, teniendo siempre como escenario protagónico la costa valdiviana: por una parte, la atención a una variedad amplia de experiencias, solo una de las cuales serían aquellas que entrañan controversia o conflictividad ambiental; por la otra, el foco en las posibilidades y emergencias entroncadas con estas experiencias. Ello se estableció a partir de la concepción de la costa valdiviana del Abuelo Barba-verde: como un territorio donde se estaban y están llevando a cabo diversas y heterogéneas prácticas<sup>6</sup>, cuyo punto en común es que contienen modos de relación que diseñan y componen mundos donde la vida *florece*, a diferencia de las prácticas de carácter extractivistas movilizadas por transnacionales y organismos del Estado, principalmente.

Escogimos la imagen del *florecimiento* inspirados en piezas poéticas de Allen Ginsberg (1956) y Alejandra Pizarnik (1962). En ellas aparece la flor –un girasol y una rosa, respectivamente– como figura reveladora y salvífica dentro de una realidad opaca y maltrecha. También en el trabajo de Anna Lowenhaupt Tsing (2015) en torno al *matsutake* (seta que crece en ambientes devastados) –leído en *continuum* con dichos poemas–, paradigmático en allanar una agenda de investigación focalizada en las dinámicas de regeneración, recomposición y/o reparación<sup>7</sup> frente a la degradación socioambiental que caracteriza el escenario capitalista actual<sup>8</sup>. El tropo que ella moviliza es el de la “ruina” como engendradora de nuevas posibilidades.

Sin embargo, aunque nos guiaba el propósito de relevar experiencias dentro de la costa valdiviana desde estos prismas, queríamos extenderlos por medio de un diálogo de vocación transdisciplinaria a los campos de la comunicación y la antropología. A su vez éramos conscientes de que nuestro contexto difería de aquellos bosques a la ventura de Oregón –tras la retirada de industrias madereras–, trasfondo protagónico del relato de Tsing, puesto que se trata de territorios expuestos al acecho incesante de emprendimientos de cuño extractivista hasta hoy. A continuación entregamos luces sobre el área de estudio.

### Problemáticas en la costa valdiviana

El mundo indígena de la costa de Valdivia (Región de Los Ríos, Chile, sector meridional de América del Sur) es parte del Pueblo Nación Mapuche. Incluye un conjunto de comunidades (auto)denominadas *lafkenche* (gente del mar) (Grebe, 2000). Este territorio se caracteriza por la presencia de un ecosistema de una singular diversidad biológica y belleza escénica. Igualmente, se encuentra signado por una ocupación indígena temprana (1300 d.C.) (Navarro & Pino, 1993), evidenciada por vestigios de rutas ancestrales así como por sitios de significación cultural vinculados a hitos paisajísticos conspicuos, como rocas, piedras y cumbres boscosas (Navarro, 2004; Navarro & Pino, 1993).

El devenir histórico del territorio encuentra eco en lo acaecido en otras zonas indígenas del subcontinente (Bengoa, 2000a). El avance sobre los límites coloniales desde la segunda mitad del siglo XIX marcó un hito en la formación del Estado chileno y un punto de partir del cual se concretó la expoliación de casi nueve décimas

partes del territorio mapuche ancestral (Pinto, 2003). A este proceso –nominado convencional y eufemísticamente como la Pacificación de la Araucanía– le siguió la radicación de la población en tierras mayormente infértiles y de difícil acceso (Bengoa, 2000b; Vergara, Foerster & Mascareño, 1996). En el territorio *lafkenche*, además, estos procesos fueron antecidos por la llegada de actores foráneos que paulatinamente fueron cobrando protagonismo por su acceso a las tierras a través de diversos medios, muchos de ellos asociados al fraude y la violencia directa (Correa, 2015, 2021; Núñez, 2006).

Una de las improntas centrales del siglo XX se encuentra en el resguardo territorial de los *lafkenche*, ahora junto a actores foráneos constituidos en aliados, frente al avance de intereses que buscan la explotación del territorio trocado en recurso (Núñez, 2006). Esto se acelera dramáticamente con la reestructuración neoliberal suscitada en los años setenta (Gárate, 2012; Harvey, 2005). Desde esa época hasta la actualidad, diversos emprendimientos asentados o proyectados se ciernen sobre el territorio de forma sostenida. Según la percepción de los habitantes locales y de la comunidad indígena regional, estos proyectos constituyen una amenaza (ver Kiñe Rakizuam et al., 2017).

Algunos de ellos son:

- i) El citado proyecto Parque Eólico Pililín<sup>9</sup>, que iba a emplazarse sobre un bosque relicto y cuya transmisión de energía a través de torres a lo largo de 22 kilómetros iba a producir variadas afectaciones.
- ii) Las industrias forestales y sus efectos en la pérdida de biodiversidad, el agotamiento de napas de agua subterráneas, el acaparamiento de tierras y la militarización asociada (ver Jara, 2019).
- iii) Proyectos de salmonicultura trazados en diversos puntos de la costa y con importantes negligencias en su validación (ver Aqua, 2016).
- iv) La Ley de Pesca, gestada de forma fraudulenta y con la que se entregó el mar a perpetuidad a oligopolios que han arrasado con la biodiversidad marina y han empobrecido a los pescadores artesanales (ver Sepúlveda, 2017).
- v) Proyectos de infraestructura vial y portuaria, cuyo trazado implica la apertura del territorio a proyectos extractivistas (ver Radio Lafken Mawida, 2018), enmarcados en estrategias a escala sudamericana, como la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA)<sup>10</sup>.
- vi) Reivindicaciones territoriales, desplegadas por actores mapuche frente a la usurpación de sus tierras ocurridas en múltiples escalas temporales y que han sido duramente reprimidas por la fuerza pública (ver Radio Kurruf, 2018).
- vii) Solicitudes de concesiones mineras requeridas en puntos claves y utilizadas estratégicamente por privados para “blindar” áreas para su venta y/o usufructo futuro (ver Kiñe Razizuam et al., 2017).
- viii) Proyectos del rubro inmobiliario que alteran negativamente las formas de sociabilidad local, ponen en riesgo la provisión de agua y actúan condicionando derrumbes y contribuyendo al deterioro de los ya mermados nichos ecológicos de la zona (ver Cabrera, 2020).

Todas estas problemáticas constituyeron el trasfondo del proyecto Abuelo Barbaverde y fueron abordadas a partir de las voces de los habitantes directamente involucrados. Esto abrió la visión igualmente a posibilidades de colaboración más allá de las propias problemáticas. No obstante, debimos idear un dispositivo metodológico que permitiese, justamente, asir y materializar este abordaje, mismo que se decantó en la forma de una “etnografía transmedia”, de la cual trataremos a continuación.

### **Etnografía transmedia: entretejiendo comunicación y antropología**

Con objeto de desplegar adecuadamente el propósito del proyecto, acordamos la construcción de un dispositivo metodológico. Luego de discusiones y revisiones, confeccionamos un diálogo de vocación transdisciplinaria entre la comunicación y la antropología a partir del *transmedia storytelling* y la etnografía.

Dentro del ámbito de la comunicación, el concepto de *transmedia storytelling* es acuñado por Jenkins (2003) para indicar un procedimiento comunicativo que consiste en la difusión de una narrativa por distintos medios y lenguajes, en la que los receptores tienen un rol protagónico. Scolari (2014) remarca estas dos “propiedades” (p. 27) cuando indica:

Por una parte, se trata de un relato que se cuenta a través de múltiples medios y plataformas. La narrativa comienza [puede comenzar] en un cómic, continúa en una serie televisiva de dibujos animados, se expande en forma de largometraje y termina (¿termina?) incorporando nuevas aventuras interactivas en los videojuegos [...] también se caracteriza por otro componente: una parte de los receptores no se limita a consumir el producto cultural, sino que se embarca en la tarea de ampliar el mundo narrativo con nuevas piezas textuales. (p. 72)

Es importante destacar que los movimientos de un medio a otro no son réplicas o adaptaciones, sino “expansiones” de la narración. Es decir, la densifican y/o profundizan. También, aunque se inserta en un relato mayor, cada componente posee un carácter autónomo. Por último, la cualidad y la riqueza del hilo narrativo es primordial para darle sostenibilidad a este procedimiento. Si bien el contexto en que se desenvuelve el concepto de narrativa transmedia está asociado, en lo sustantivo, a industrias culturales del Primer Mundo, con franquicias poseedoras de ingentes recursos y multitudinarias audiencias<sup>11</sup>, nos pareció que la propuesta podía dialogar virtuosamente –en consideración a lo que pensábamos desarrollar– con la etnografía.

La etnografía es un procedimiento central de la antropología, aunque su estatuto (Ingold, 2014b), alcance teórico (Szokolczai & Thomasen, 2019) y genealogía (Vermeulen, 2015), entre otros aspectos, no están exentos de discusiones. Basándonos en Guber (2001), aludimos a tres formas generales, no necesariamente excluyentes, en que esta se concibe y realiza. En primer lugar, como un método que aglutina cierta cantidad de técnicas, idealmente desplegadas durante un trabajo de terreno extenso. Una de las técnicas principales sería la observación participante. En segundo lugar, como un texto –que en su expresión canónica asume la forma de una monografía– que busca componer estrategias retóricas adecuadas para dar cuenta de la alteridad. En tercer lugar, como una perspectiva centrada en captar “el punto de vista del nativo, su posición ante la vida, comprender *su* visión de *su* mundo”, en palabras de uno de sus fundadores (Malinowski, 1986, p. 41).

En años recientes, diversas aproximaciones han intensificado esta última impronta. Antes que un ejercicio de ilustración subsumido a marcos teóricos establecidos con antelación, se ha enfatizado el rol que la etnografía puede brindar a la especulación teórica y a la elaboración conceptual (Holbraad & Pedersen, 2017; Goldman, 2016; Viveiros de Castro, 2010). Suscribimos este acento como médula de la práctica etnográfica. No obstante, a partir de nuestra exploración, tendiente a ir más allá de la estampa intelectualista y textual que ha prevalecido, pretendimos radicalizar el ejercicio de nutrir el esfuerzo etnográfico con la palpable y concreta creatividad de los territorios en donde este se despliega. Nominamos esta exploración como una “antropología con *flow*” (Rojas Bahamonde et al., 2020a), inspirándonos en nuestra experiencia de aprendizaje con jóvenes raperos *mapuche lafkenche* de la costa valdiviana, que derivó en la construcción de un videoclip<sup>12</sup> centrado en las problemáticas ambientales del territorio que habitan.

A partir de la conjunción y la apropiación de los dos corpus aludidos, acuñamos la noción de “etnografía transmedia”. De cariz profundamente colaborativo, creativo y vivencial, la definimos como un procedimiento abocado a conocer las problemáticas y los modos de vida de los habitantes de territorios particulares mediante el compromiso radical tanto con sus prácticas y pensamientos como con el uso y/o construcción de medios expresivos para contenerlos, procesarlos y difundirlos.

En nuestro caso, el puntapié inicial o la matriz fue un programa de radio. Aunque estaba asentada en potencia la idea de expandirse a otros medios, estos no se encontraban establecidos *a priori*. Es decir, a partir del propio devenir del proyecto y del involucramiento (y apasio-

namiento) tanto nuestro como de las distintas personas que se fueron incorporando, se sumaron otras plataformas y formatos. El “hilo narrativo” lo constituyó nuestro ya citado entendimiento de la costa valdiviana como un área de *florecimientos* y las “expansiones” quedaron definidas mediante nuestra implicación con los diferentes actores, “desde abajo”. A continuación, exponemos las distintas formas que asumieron estas “expansiones”, comenzando con el programa radial. Asimismo, identificamos los roles que adoptamos en cada una de ellas.

### La matriz radial y sus “expansiones”

#### *La matriz radial*

El programa de radio Abuelo Barbaverde se realizó principalmente en la Radio Universidad Austral de Chile. La primera emisión salió al aire por la 90.1 FM en una plataforma *online*<sup>13</sup>. La primera temporada comenzó el día 8 de septiembre de 2017<sup>14</sup>, la sexta y última finalizó el día 16 de septiembre de 2020. En total se realizaron 68 programas, cada uno de aproximadamente una hora de duración<sup>15</sup>.

El objetivo de cada programa era abordar una temática o problemática de la zona costera valdiviana. También se tocaron asuntos exteriores a esta zona cuando podían resultar estimulantes para reflexionar sobre esta. La modalidad asumió la forma de una “entrevista etnográfica” (Spradley, 1979), pues en ella se desarrollaba una conversación informal con las personas invitadas, pero con ciertos lineamientos a modo de guía. Los y las participantes en los programas contaban con experiencia e involucramiento en la temática escogida. Una o dos personas del equipo realizaban la labor de locución.

Los lineamientos eran, por un lado, tres momentos generales en que se desplegaba la conversación: se comenzaba con aspectos biográfico-profesionales, luego se ahondaba en la temática del programa y se finalizaba con proyecciones de esta y/o aspectos poco profundizados en alguno de los dos apartados anteriores. Dos canciones marcaban las transiciones entre cada momento y se finalizaba con una tercera. Por el otro lado, se buscaba que a partir de la temática específica tratada en cada programa se reflexionara sobre el hilo conductor del proyecto Abuelo Barbaverde: la costa valdiviana como un espacio donde se están/estaban llevando a cabo prácticas que permiten pensar, conocer y aprender sobre formas de habitar donde la vida *florece*.

Las labores en que nos comprometimos fueron aquellas propias de la radiodifusión: dirección, producción y locución. Cabe apuntar que en la labor de producción fue vital desplegar un trabajo curatorial adecuado para contar con invitados o agrupaciones pertinentes. Este se nutría de las menciones de las personas que asistían al programa de acuerdo con la llamada técnica de la “bola de nieve”, así como por referencias que por nuestra parte íbamos coleccionando y logrando concretar, lo que incluía visitas a sectores de la costa valdiviana. Por otro lado, en la labor de locución fue central nuestra destreza como entrevistadores o entrevistadoras, que requirió una preocupación especial, en muchas ocasiones, destinada a profundizar, junto a las personas invitadas, en otras maneras de pensar sus propias prácticas. De esta manera, el programa radial abrió posibilidades para desplazarse a otros espacios e intensificar conexiones. Estas nuevas instancias o “expansiones” son exploradas a continuación.

### *Plataformas web*

El programa contó con una página de Facebook<sup>16</sup>, la cual se abocó, fundamentalmente, a cuatro tareas. En primer lugar, a la transmisión de información sobre los programas, en particular con la intención de publicitarlos, destacando la temática y las personas invitadas durante cada semana. Se incluyeron fotografías del estudio, tanto durante la realización del programa como al finalizar. En segundo lugar, se utilizó como una plataforma para compartir los archivos de los programas con el objeto de que pudiesen ser recepcionados también de forma diferida por la audiencia. Esto se pudo llevar a cabo luego de que fueran ingresados en el sitio web Youtube<sup>17</sup>. Desde la tercera temporada fueron registrados por *streaming* y compartidos en la *fan page* de Radio UACH. En tercer lugar, la página de Facebook se convirtió en un vínculo directo tanto con la audiencia como con las personas invitadas, expresado en mensajes en el “muro” y en la mensajería interna. Esto, además, fue incentivado a partir de la elaboración de concursos asociados a productos o servicios ofrecidos por las personas invitadas. En cuarto lugar, se abrió a la difusión de información contingente, ya fueran noticias de carácter general o dirigidas a la promoción de servicios o actividades en que estaban involucradas personas que habían asistido al programa.

La plataforma de Facebook permitió, sobre todo, intensificar la difusión del proyecto en la escala local y regional, aunque también en la nacional y global<sup>18</sup>. La dinámica predominante estuvo dada en que nuestra principal audiencia, emplazada en el espacio local y regional, difundía información en nuestras redes, ya sea fuera de modo *online* (compartiendo información en ellas, en especial en Facebook) u *offline*

(compartiendo información sobre el programa cara a cara). A partir de la difusión *dentro* de esos niveles se escalaba a niveles nacionales y globales, donde se hallaba parte de las redes de las personas que nutrían la audiencia del programa.

Nuestro principal en este nivel fue la gestión y el análisis de redes sociales.

### *Ciclo de cine*

Durante el mes de enero de 2019, el proyecto Abuelo Barbaverde se comprometió en la organización colectiva de una actividad de cine-foro en alianza con el Museo de Sitio Castillo de Niebla. Un antecedente central para su ocurrencia fue el vínculo establecido con una profesional de esta institución, quien asistió como invitada al programa de radio para compartir información de un libro de su autoría sobre plantas medicinales (Jerez, 2013). La actividad de cine-foro llevó por título “De semillas, bosques, ríos y personas: Enredos e imaginaciones desde el Sur”<sup>19</sup>. La impronta de este evento se resume en un párrafo de una nota informativa construida para efectos de difusión:

[...] el objetivo de la actividad es reflexionar y problematizar la relación entre los seres humanos y el medio ambiente en el contexto de la crisis ambiental por la que atraviesa el planeta. Los insumos para ello corresponden a obras audiovisuales que enseñan sobre los múltiples modos en que semillas, bosques y ríos, entre otros, se entretajan en la existencia de las personas. A partir de claves y posibilidades sugeridas por cada visionado, se espera generar una conversación colectiva que aporte a imaginar formas de habitar más cuidadosas y respetuosas que las prevalentes en la actualidad. (Museo de Sitio Castillo de Niebla, 2019, párr. 1)

Al equipo del proyecto Abuelo Barbaverde le correspondió liderar la producción de la actividad. A subrayar es el trabajo curatorial efectuado (¿qué audiovisuales escoger?) y el diseño e implementación de las dinámicas grupales (¿cómo interactuar a partir de los audiovisuales?).

Cuatro fueron los trabajos audiovisuales que se presentaron. Estos fueron escogidos por su idoneidad temática y su emplazamiento empírico. Para ello resultaron clave los vínculos establecidos con anterioridad a través del programa radial. Todas las obras proyectadas tensionaban la dicotomía moderna entre naturaleza y cultura y, de una u otra manera, invitaban a interrogar de forma crítica la excepcionalidad de lo humano. En cuanto a la distribución de las presentaciones, tres sesiones se guiaron como exposiciones de distintos casos situados —en relación con el emplazamiento del Museo de Sitio Castillo de Niebla— en la escala regional (comuna de Panguipulli), macrorregional (comuna de Villarica) y nacional (comuna de Salamanca).

A su vez, otra característica relevante es que cada uno de los audiovisuales, entendidos como casos, exploraba la relación del humano con un elemento específico. De acuerdo con los niveles territoriales apuntados, estos fueron: *semillas*, en *I armed my self: Seeds and women companionship in southern of Chile* (Hernando, 2018), nivel regional; *el bosque*, en *Cañi* (Buschmann, 2018), nivel macrorregional; y *los ríos*, en *Cuncumén, murmullo de agua* (Aeschlimann, 2018), nivel nacional. La cuarta y última sesión consistió en un trabajo de carácter reflexivo que sirvió como síntesis englobante de lo tratado en las anteriores sesiones. El documental escogido para ello fue *Donna Haraway: Storytelling for earthly survival* (Terranova, 2016).

En cuanto a la dinámica, la actividad constó de tres partes. Primero, una presentación de la obra, en la que se subrayaban algunos de sus lineamientos o ideas fuerza. Esto era realizado por alguien del equipo y/o por los propios autores y autoras que hubiesen asistido a la proyección<sup>20</sup>. Posteriormente, se llevaba a cabo el visionado. En tercer término, se daba la palabra a los asistentes para que plantearan consultas a los autores o autoras y/o para discutir cuestiones presentes en la película. En lo relativo a la audiencia, esta provenía en mayor parte de la comunidad local y, también, por las características del espacio del museo, hubo personas de distintas regiones y países, la mayoría de vacaciones en la región. Esta doble composición aportó a complejizar y densificar la última parte de la actividad.

En el caso de esta “expansión”, debimos dedicarnos a labores propias del basto campo de la gestión cultural, así como a actuar como moderadores grupales, especialmente en la parte última de la dinámica de las proyecciones de los documentales.

### *Mundo académico*

El Abuelo Barbaverde se vinculó también con actores y espacios del ámbito académico. Cuatro instancias pueden ser aludidas. La presencia de académicos y académicas como invitados en el programa es una de ellas. Su participación fue la de exponer de forma divulgativa una amplia variedad de temas. Por ejemplo, las características ecológicas de la Selva Valdiviana o la singularidad de ciertos anfibios endémicos que habitan en esta área.

Otra fue la vinculación realizada con un curso de la carrera de Periodismo de la Universidad Austral de Chile para acoger a estudiantes para la ejecución de una breve práctica profesional. Por este medio, dos estudiantes realizaron un diagnóstico sobre la utilización de la *fan page* del Abuelo Barbaverde y propusieron posibles mejoras.

La tercera fue la de servir de repositorio a estudiantes de pre y posgrado para obtener información en el marco de sus trabajos de tesis. Tres estudiantes de carreras del ámbito de las ciencias sociales nos compartieron en forma personal la relevancia que había adquirido el programa como fuente para conocer temas y problemáticas de la costa valdiviana desde la perspectiva de sus protagonistas.

Por último, el Abuelo Barbaverde participó en un evento académico local de carácter patrimonial en la ciudad de La Unión<sup>21</sup>. La decisión de asistir a este simposio implicaba reflexionar sobre nuestro quehacer. Redactamos un escrito que sirvió como basamento a una ponencia y al artículo en el que el lector o lectora tiene posada su mirada. En el encuentro formamos parte de una mesa centrada en el ámbito patrimonial y recibimos generosos comentarios, uno de los cuales nos permitió conocer experiencias radiales de otros territorios.

En el marco del mismo evento, fuimos invitados a participar en un taller de trabajo denominado “Patrimonio, educación e investigación”, que se desarrolló en tres momentos. En el primero se conformaron grupos de asistentes al simposio –entre ellos nosotros– y actores asociados a la investigación y la promoción artística de La Unión: profesionales, profesores y *staff* de los equipos del Departamento de Administración de Educación Municipal (DAEM) de la ciudad

de La Unión, por un lado, y de Los Lagos, por el otro. En cada uno de los grupos se expuso y discutió el modo en que el patrimonio cultural se integraba en sus actividades.

En la segunda parte, los dos grupos se fusionaron y se produjo una reflexión colectiva en torno a la interrogante: “¿Cómo vincular el patrimonio cultural desde la rama de la investigación hacia los estamentos educacionales, tales como colegios y liceos de la región?”. La tercera y última se centró en concebir diseños de actividades para fomentar la educación patrimonial en la ciudad de La Unión. En nuestro caso fuimos parte de un grupo que atendió y aportó desde distintas visiones la relevancia que posee la plaza principal de la ciudad.

En este punto, cumplimos labores propias del mundo académico, desde la elaboración de productos pertinentes para ser divulgados hasta el ejercicio de tutoría de prácticas a estudiantes nóveles. Asimismo, pasamos a ser proveedores de datos para otros tesisistas y, eventualmente, creadores de un archivo gratuito y abierto para investigadores (del presente y del futuro) en torno a la costa de Valdivia.

### *Conexiones y fortalecimiento local*

El despliegue del programa radial supuso la vinculación con personas y agrupaciones de variada índole. Establecimos, sostuvimos y reforzamos relaciones que, como ya lo hemos expuesto, podían extenderse incluso más allá del propio espacio (físico) radiofónico, matriz del proyecto Abuelo Barbaverde. Queremos ahora remarcar tres variantes que explicitan prácticas no mediadas por entornos académicos convencionales y que logran fortalecer instancias locales.

Por un lado, realizamos traslados a terreno *desde y por* el programa radial. Primero, auditores nos solicitaron apoyo desde sus espacios específicos: paradigmática fue nuestra asistencia a un territorio en disputa ubicado en Curiñanco con el propósito de coleccionar información para ser utilizada en la confección de un documento de carácter antropológico. Segundo, en diversas ocasiones concurremos en persona a las locaciones, en especial durante las primeras temporadas (2017 y 2018), para conocer de primera mano ciertas problemáticas. A partir de estas visitas emergieron no pocas invitaciones, además de que nos permitieron densificar nuestra comprensión del territorio.

Por otro lado, Abuelo Barbaverde alentó y acogió a proyectos comunicativos que se estaban desarrollando en la costa valdiviana<sup>22</sup> para que difundiesen la información que estimasen necesaria. Remarcable fue la participación de dos miembros de la radio comunitaria Lafken Mawida, emplazada desde 2020 en Bonifacio<sup>23</sup>. Nos parece relevante citar esta iniciativa, pues es la primera radio comunitaria con salida al aire desde la costa valdiviana. Su labor incluyó la construcción de infraestructura *ad hoc*, financiada gracias a actividades de autogestión.

De esta manera, además de desplegar labores de corte antropológico, nos transformamos en técnicos, al brindar conocimiento en nuestra área de experticia. También en agentes de una particular diplomacia al apoyar y estrechar lazos con actores del territorio con el fin de fortalecer sus propósitos y resultados.

### *Proyecto Abuelo Barbaverde y “más allá”*

Finalmente, otra “extensión” de nuestro proyecto fue avanzar literalmente *más allá* de “nosotros mismos”. Al tiempo que abordábamos la costa valdiviana en cada uno de estos despliegues, nuestra subjetividad se iba transformando. Este cambio se produjo al vivenciar la experiencia del involucramiento, el conocimiento y el placer de comprometernos en las distintas actividades que implicaba el proyecto Abuelo Barbaverde. Uno de los resultados fue una toma de conciencia sobre la relevancia que pueden adoptar las prácticas comunicativas, así como la adquisición de destrezas y habilidades y la confianza para realizarlas. Citamos a continuación tres experiencias que, aunque no estuvieron inscritas *dentro* del proyecto, fueron posibilitadas *por* él en diversos ámbitos en donde nos desenvolvíamos.

El programa radial “Apoyando la docencia” nació como una idea de difusión de un proyecto con financiamiento internacional, al alero del Departamento de Aseguramiento de la Calidad e Innovación Curricular (DACIC) de la UACH, unidad de la que forman parte Oriana y Gabriela, creadoras y conductoras de dicho programa<sup>24</sup>. Aunque este fue concebido en primera instancia como un programa acotado, se extendió por una temporada compuesta de 18 sesiones. Así, si bien comenzó centrado en un proyecto específico, luego su foco se amplió para ahondar en el modo en que profesionales de la Vicerrectoría Académica de la UACH, unidad en la que se inserta el DACIC, contribuían a apoyar el ejercicio docente.

La segunda experiencia fue protagonizada por Gabriela en su rol de profesora de la asignatura de Lenguaje y Comunicación en un colegio de la ciudad de Paillaco. Una mañana de noviembre

de 2018 realizó una visita a Radio UACH junto a sus estudiantes de primero medio<sup>25</sup>, actividad coordinada con el director de este medio. Su objetivo era profundizar un tema de su asignatura: el análisis crítico de los medios de comunicación de masas. Viajaron los 50 kilómetros aproximados que median entre Paillaco y la sede de la Radio UACH en la ciudad de Valdivia, capital de la Región de Los Ríos.

En su visita conversaron con el director a partir de un guión construido previamente. Le preguntaron sobre el impacto de los medios de comunicación y, dentro de ellos, de la radio. Además, y aunque no estaba previsto, algunos estudiantes salieron al aire. Ya de vuelta a Paillaco, los principales resultados de esta experiencia de aprendizaje fueron la elaboración de un análisis de la experiencia radial y el diseño y la ejecución de un programa de radio. Este abordó temáticas de actualidad con base en entrevistas a profesores del colegio y se nutrió con música representativa.

Pablo fue parte de la tercera experiencia, desarrollada en el marco de su participación en la Directiva del Colegio de Antropólogas y Antropólogos de Chile A. G. Con la intención de contribuir al conocimiento y la difusión de la antropología practicada en Chile, concibió y diseñó el primer podcast dedicado a la disciplina en el país, denominado “A campo traviesa”. Este fue implementado junto a colegas<sup>26</sup> durante el segundo semestre de 2020 y el primer semestre de 2021. A lo largo de 19 capítulos se abordaron trayectorias vitales de figuras que han fraguado la historia de la antropología chilena, en especial en el último tercio del siglo XX. Este material sigue disponible como archivo auditivo, abierto y gratuito, para fines de entretenimiento, consulta y aprendizaje<sup>27</sup>.

### De “expansiones” y “pasadores”

“Imagínese que de repente está en tierra, rodeado de todos sus pertrechos, solo en una playa tropical cercana de un poblado indígena, mientras ve alejarse hasta desaparecer la lancha que le ha llevado”, reza el inicio del apartado tercero, titulado “El trabajo de campo”, en la bien conocida introducción de *Los argonautas del Pacífico Occidental* de Bronislaw Malinowski (1986, p. 22). Reveladora del tropo antropológico de la “escena primordial” (Stocking, 1991, p. 19), empleamos esta referencia arquetípica con fines heurísticos. Es decir, sin obviar la anacronía y el exotismo que puede suscitar, para los efectos de lo que se argumenta en este trabajo el hincapié en el aislamiento que este tropo moviliza puede resultar provechoso en términos epistemológicos al aludir al “descampado” teórico, metodológico y existencial con que se puede afrontar el ejercicio etnográfico.

En términos afirmativos, pone de relieve la plasticidad y las posibilidades que puede adquirir su despliegue, problematizando así los modelos hegemónicos de estar y hacer academia (Santos-Herceg, 2020; Rojas, Mellado & Morales, 2015), así como el desciframiento de lo social, en especial en ciertas coyunturas históricas, como lo ilustra Lomnitz (2014) para el caso mexicano, algo que exacerbamos en nuestra práctica y la exposición que hicimos de ella. Justamente, una parte de nuestros resultados de campo fue la confección de un dispositivo metodológico denominado “etnografía transmedia”, destinado a procesar de mejor manera lo que emergió y nos interpeló en la “playa tropical” donde nos emplazamos.

Nos parecen importante poner el acento en dos propiedades enlazadas de este dispositivo. Por una parte, la capacidad de improvisar que posibilita. Es decir, el considerar de antemano la creación de variadas “expansiones”, desde la matriz radial en el caso tratado, que solo se materializarían en la contingencia etnográfica. Por otra parte, y debido a lo anterior, la multivocalidad que esta apertura entraña. Esta complejiza el fenómeno a indagar al poner atención en las diversas aristas, las cuales se transforman en virtualidades potencialmente infinitas puesto que su concreción depende de la creatividad de los territorios.

También se ha de mencionar que la condición de posibilidad, y lo que posibilita y produce este dispositivo metodológico en el plano de la subjetividad, puede nutrir imaginarios que vayan más allá del sujeto académico neoliberal. A continuación abordaremos, de modo afirmativo, qué figura puede ser útil para capturar conceptualmente a este sujeto que emerge en ese “más allá”.

“En los años noventa, Bensaïd se convirtió en varios sentidos en un *pasador* [*border crosser*]”, afirma Enzo Traverso (2016, p. 259) al tratar la figura del intelectual galo. Como vemos, no alude a él como el “intelectual orgánico” gramsciano o el “intelectual específico” foucaultiano. Traverso caracteriza la praxis de Daniel Bensaïd en un contexto de reflujo para la perspectiva que suscribía, el marxismo —cuando no de devastación—, subrayando su capacidad para materializar conexiones entre tradiciones teórico-políticas (el trotskismo con otras corrientes de teoría crítica, como la sociología de Bourdieu y la Escuela de Frankfurt), entre generaciones de militantes (Mayo del 68 y el movimiento antiglobalización) y entre movimientos de izquierda de diversos continentes (en especial entre Europa y América Latina).

La figura del “pasador” resulta muy sugerente (agregamos “pasadora”) para pensar nuestra praxis de acuerdo a lo expuesto en este trabajo. Si bien en otras escalas y contextos, en nuestro quehacer fue crucial la capacidad de propender al establecimiento de conexiones entre actores y dominios de la realidad a partir de la conformación y el sostenimiento de instancias o “extensiones” basadas en la atención a las materias de interés y a la creatividad de un determinado territorio. A su vez, las conexiones generadas dieron pie a la elaboración de nuevas “extensiones”.

Por su parte, los variados roles que asumimos pueden identificarse mejor como sedimentaciones o cristalizaciones provisionales asociadas a cada una de estas “extensiones”. Estos roles fueron: productores, locutores y entrevistadores en la matriz radial; administradores de redes en las plataformas digitales; gestores culturales, curadores y moderadores grupales en el ciclo de cine; tutores, expositores y productores de datos en el mundo académico; técnicos y “diplomáticos” en los vínculos con variados actores para aportarles a fortalecer sus actividades; finalmente, *encarnamos* al Abuelo Barbaverde, movilizando destrezas y aprendizajes hacia ámbitos *fuera* de este.

Pensamos que, yendo más allá de nuestro caso específico, la figura del “pasador” captura e ilustra una de las improntas que adopta la práctica antropológica “realmente existente” en la actualidad y que podría ser profundizada en el futuro. También, permite establecer un contrapunto con la subjetividad hacia la cual propende el campo académico asociado a mecanismos entroncados con modelos de gestión neoliberal.

Por último, pensamos que la relevancia de la figura que proponemos estriba en que, al mismo

tiempo que nutre imaginarios que pudiesen contrarrestar los basamentos de la subjetividad neoliberal, muestra el riesgo de profundizarla o densificarla. Este riesgo se entronca con la posibilidad de una mayor (auto)explotación a partir de las posibilidades creativas que se presentan en la actualidad. Esta problemática puede ilustrarse con el siguiente extracto de una breve columna en la que el antropólogo neerlandés Mark Westmoreland (2017) aborda ciertas aristas críticas involucradas dentro de la denominada “antropología multimodal”<sup>28</sup>:

Frente a la baja en las tasas de suscripción, las editoriales están girando hacia el atractivo que implica la fácil difusión de contenidos mediales para atraer lectores a sus sitios. Esta tendencia también refleja la carga creciente sobre los investigadores. El régimen extenuante de “publica o perece” significa que estos no solo enfrentan altas presiones para cumplir con impactos estadísticos a partir de artículos basados en revisión de pares, sino también se espera de ellos publicaciones en formatos públicos más accesibles. (párr. 11)

Aunque abordar este flanco escapa del alcance de este trabajo, circunscribiéndonos a lo tratado y argumentado en él nos parece que es fundamental establecer una vigilancia continua durante cada situación específica y práctica etnográfica. Esta atención, crucial en nuestra propuesta, debe atender al hecho de que la creatividad encuentra como eje, emplazamiento y condición de posibilidad el compromiso riguroso e irrestricto con los intereses de los territorios y sus habitantes. Leído a partir de esa consideración específica y en resonancia con el argumento propuesto en este artículo, el *dictum* pudiese ser el siguiente aserto de Michel Serres: “Tienes que inventar un método localizado para un problema localizado. Cada vez que intentas abrir una cerradura diferente, debes forjar una llave diferente, la cual obvia-

mente no es reconocible ni posee equivalente en el mercado [establecido] de métodos” (Serres & Latour, 1995, p. 92).

## Conclusiones

El 18 de octubre de 2019 marcó un punto de inflexión en la historia de Chile al impugnarse la totalidad del orden establecido. La práctica científica no estuvo exenta de juicio y fue problematizada respecto de su vocación y compromiso con/por la transformación social. Aunque este no es un tópico nuevo, lo es el contexto nacional y mundial en el que vuelve a situarse, marcado por ingentes peligros y desafíos al propio habitar humano. En ese marco, nociones como “mutación” (Latour, 2017) y “ruina” (Brown, 2019; Tsing 2015) han emergido como descriptores epocales significativos. Ello se ha intensificado en el actual escenario pandémico, que ha tornado urgente la tarea de vislumbrar futuros “post- neoliberales” (Büscher et al., 2021).

El presente trabajo buscó, a partir de la exposición y la reflexión en torno a nuestro quehacer en el proyecto Abuelo Barbaverde, contribuir a la práctica de otras formas de ejercitar el quehacer académico, unas comprometidas con la transformación del orden social y la problematización del sujeto neoliberal devenido en (mero) emprendedor. La intención que nos guió en el proyecto descrito fue aportar a la sensibilización y la valorización del área costera valdiviana, para propender así a su resguardo en un escenario donde se encuentra amenazada por diversos emprendimientos de corte extractivistas. Muchas de las actividades realizadas pueden poseer un carácter obvio para quienes han realizado trabajo de campo intensivo. Por lo mismo, llama la atención que no encuentren

una especial tematización o tratamiento, o que conformen el *quid* de un esfuerzo etnográfico, como en el que nos involucramos.

Nuestro argumento desplegó dos aspectos interrelacionados. Por un lado, las posibilidades que puede otorgar al ejercicio académico la creatividad, entendida como un proceso colaborativo en el que la improvisación es decisiva y cuyo basamento son las particularidades de los territorios y el profundo conocimiento que de ellos tienen sus habitantes. Por el otro, y de modo propositivo, la emergencia de la figura del “pasador” (*border-crosser*), cuya impronta es la de elaborar instancias que alienten a la producción de conexiones entre distintos actores y dominios de la vida social. Su concreción se manifiesta en los variados roles que puede asumir un investigador o investigadora, los cuales se alejan —las más de las veces— de los dictados académicos estándar. Estos distintos roles, valga remarcar, encuentran sustento en el compromiso tanto con las prácticas y pensamientos de los territorios como con sus problemáticas y propuestas (Rojas et al., 2020a).

Aunque el trabajo se basa en un caso, este destaca por la complejidad que explicita y, sobre todo, por la impronta propositiva y vivencial en que se sostiene, lo que abre más caminos para indagar. Subrayamos aquí tres enlaces para reflexionar: El primero se refiere a explorar el modo en que se pueden crear condiciones en el mundo académico para que el tipo de subjetividad tratada en este trabajo se despliegue de forma sostenida. Ello pudiese incluir el examen del modo en que modulan la labor antropológica y etnográfica las macroclasificaciones con base a las cuales que se distribuyen —y valoran— las acciones en el mundo académico (por ejemplo, “investigación”, “vinculación” y “docencia”).

El segundo camino por explorar es el trazado por las distintas “antropologías del mundo” (Lins Ribeiro & Escobar, 2006) y su diálogo crítico frente a las narrativas fijadas por las autoridades académicas emplazadas en países centrales. Por ejemplo: ¿Hasta qué punto la (sobre)utilización de excelentes obras como las de Asad (1973) o Fabian (2014) iluminan la forma en que se ha desplegado y se despliega –y se puede contrarrestar– el vínculo entre colonialismo y antropología de la(s) antropología(s) practica-da(s) en un país como Chile?

Un tercer camino corresponde a las prácticas de inter, multi y/o transdisciplinariedad. Este apunta en específico a concebir e implementar experiencias que, desde la antropología, superen el penetrante deseo de reconocimiento y/o aspiración a ocupar un lugar como mero apéndice –en cuanto oferentes de experticia sobre “componentes” culturales, sociales o humanistas– dentro de las investigaciones dominadas por lineamientos provenientes de las ciencias de la naturaleza. Clave, en ese marco, es la problematización de las nociones parroquiales, eurocéntricas y reaccionarias de objetividad, sustentadas en dicotomías de cuño cartesiano y en creencias en la neutralidad y la apoliticidad del conocimiento. No menos importante es la atención al modo en que se

deben articular estos desarrollos con procedimientos comunicativos que permitan posicionar temáticas relevantes en la esfera pública.

“Nos cansamos, nos unimos” rezaba uno de los miles de carteles enarbolados en las marchas post 18 de octubre en Chile. Uno de los desafíos de las ciencias sociales y la antropología en particular es el de fraguar las condiciones teórico-metodológicas para inmiscuirse en esa unión y fortalecerla. En este trabajo esperamos aportar en esa dirección a partir de aprendizajes surgidos en una experiencia de largo aliento.

### **Agradecimientos**

A la *machi* Paola Aroca Cayunao y al movimiento Bosque Antiguo Valdiviano, al equipo de la Radio UACH, a Eva Rojas, a María Uberlinda Casas y a todas las personas que, de un modo u otro, fueron parte del Abuelo Barba-verde, especialmente aquellas que participaron en la “matriz” radial y en sus distintas “expansiones”. Igualmente, por el apoyo en la realización de este artículo, a la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) a través del programa Becas Chile, Doctorado en el Extranjero, Folio N° 72200403.

## Notas

<sup>1</sup> Algunos de los términos más utilizados que se han acuñado para caracterizar lo ocurrido son los de “estallido”, “revolución” y “revuelta”. Preferimos este último frente a “estallido”, que suscita una omisión de la agencia y los antecedentes y aprendizajes surgidos en luchas previas (al menos, desde 2006 con el movimiento de estudiantes secundarios). También lo preferimos a “revolución”, que alude a la materialización de transformaciones radicales en el modelo de desarrollo del país aún hoy (segundo semestre de 2021) en discusión en el marco del proceso constituyente. Cabe señalar que este comenzó formalmente el día 4 de julio de 2021 con el funcionamiento de una convención compuesta por 155 integrantes elegidos mediante votación popular.

<sup>2</sup> La lista de trabajos que abordan el proceso desencadenado en Chile a partir del 18 de octubre de 2019,

especialmente desde las disciplinas de las ciencias sociales y humanidades, es vastísima y continúa en curso.

<sup>3</sup> Como su nombre lo indica, corresponde a un fondo que financia la creación de centros de investigación focalizados en temáticas definidas como sensibles para el país. Es una de las iniciativas en el ámbito de la investigación que mayor inversión recibe por parte del Estado de Chile.

<sup>4</sup> Autoridad mapuche de carácter chamánico. Sobre esta figura central en el mundo *mapuche*, consultar Bacigalupo (2016).

<sup>5</sup> Otras personas se sumaron durante ciertos períodos de tiempo al equipo del programa. Nos gustaría dejar asentado aquí el sustantivo aporte y la participación en el proyecto Abuelo Barbaverde de la socióloga Javiera Naranjo y de la abogada Camila Hidalgo.

<sup>6</sup> Estas son de variado cuño y abarcan un espectro que va desde el arte y las humanidades hasta las ciencias naturales, dentro y fuera de la academia, y su carácter es tanto individual como colectivo.

<sup>7</sup> Uno de los términos que utiliza la autora para precisar este imaginario es el de “resurgence” (ver Tsing, 2015, 138-147), posible de ser traducido al idioma castellano como “resurgimiento” o “resurgencia”.

<sup>8</sup> Trabajos relevantes que abordan este tópico desde emplazamientos en zonas meridionales de Sudamérica son los de Ther Ríos (2020), Blanco (2021) y Díaz, Biskupovic & Márquez (2021). Vinculado a este, caben indicarse estudios que tratan la problemática del futuro a la luz de fenómenos como el cambio climático o la expansión extractivista mediante aprendizajes alcanzados en territorios indígenas, rurales y/o áreas periferizadas (Blanco, Libuy, Harambour & Rodríguez, 2021; Saavedra, 2015; Salazar, 2015).

<sup>9</sup> Este proyecto fue abandonado en 2018 gracias a la movilización de organizaciones sociales (ver Rojas, Blanco & Mellado, 2020b). No obstante, lo indicamos debido a que fue el proyecto a partir del cual nos involucramos en el área y, en especial, porque la propia empresa no descartó la posibilidad de ingresarlo nuevamente.

<sup>10</sup> Corresponde a un proyecto de escala subcontinental que involucra a los gobiernos sudamericanos. Tiene como uno de sus

componentes centrales la creación de infraestructura para facilitar la explotación de materias primas y su traslado hacia otros continentes.

<sup>11</sup> Al respecto, Scolari (2014) señala: “Cuando se habla de narrativas transmedia, algunas obras aparecen siempre, de forma indiscutible, como ejemplos paradigmáticos que el investigador o el productor está obligado a citar: Star Trek, Star Wars, The Matrix, Piratas del Caribe, Harry Potter, Lost, The Walking Dead... O sea: podemos decir que ya existe un canon de obras transmedia” (p. 73).

<sup>12</sup> Videoclip disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=KTfzTgA4Gag&t=47s&ab\\_channel=TallerWadalafken](https://www.youtube.com/watch?v=KTfzTgA4Gag&t=47s&ab_channel=TallerWadalafken)

<sup>13</sup> Enlace disponible en: <http://vinculacion.uach.cl/index.php/unidades-adscritas/radio-uach/34-historia>

<sup>14</sup> Cabe señalar que en 2016 se efectuaron cuatro programas piloto.

<sup>15</sup> En este enlace se puede consultar la totalidad de los programas (se detallan la fecha, los invitados y la temática abordada): <https://www.facebook.com/programaradialabuelobarbaverde/photos/pcb.1581106558910577/1581105258910707>

<sup>16</sup> Enlace disponible en: <https://www.facebook.com/programaradialabuelobarbaverde/>

<sup>17</sup> Enlace disponible en: [https://www.youtube.com/channel/UCQ2A4NQ6\\_guuesft9qAJYjw](https://www.youtube.com/channel/UCQ2A4NQ6_guuesft9qAJYjw)

<sup>18</sup> Esta información la obtuvimos a partir de consultas directas con la audiencia y con personas invitadas, además del monitoreo permanente de la actividad desarrollada en redes sociales, especialmente en Facebook.

<sup>19</sup> Información promocional disponible en: [https://www.museodeniela.gob.cl/643/w3-article-89271.html?\\_noredirect=1](https://www.museodeniela.gob.cl/643/w3-article-89271.html?_noredirect=1)

<sup>20</sup> En el caso del documental protagonizado por Donna Haraway (Terranova, 2016), asistió la traductora del inglés al castellano de los subtítulos.

<sup>21</sup> El simposio en que participamos llevó por título “Educación y creatividad en espacios públicos y privados”, V Congreso de Educación Patrimonial de la Región de Los Ríos y II Jornadas de Historia Local. Se realizó en el Centro Cultural La Unión entre el 11 y el 13 de diciembre de 2017.

<sup>22</sup> Entre los distintos programas que se realizaron antes y/o durante el desarrollo del proyecto Abuelo Barbaverde pueden citarse: La Carpa del Diablo (Spotify, Facebook), Radio Costa Niebla (Facebook), Desde la Niebla (Facebook Live, Soundcloud) y Radio Tsonami (con dos sesiones efectuadas).

<sup>23</sup> Disponible en: <https://www.lafkenmawida.org/>

<sup>24</sup> Enlace del programa en la página de la Radio UACH: <https://www.radiouach.cl/category/apoyando-la-docencia/>

<sup>25</sup> “Primero medio” se refiere al primero de los cuatro períodos—de un año de extensión cada uno—en que se extiende la educación secundaria en el sistema educacional chileno. Los estudiantes son jóvenes de alrededor de 14 años.

<sup>26</sup> Pablo desea reconocer la significativa participación de Joaquín Reyes, Pablo López, Cristóbal Ibarra, Bárbara López, Nina Sepúlveda

y Daniel Rebolledo.

<sup>27</sup> Los capítulos están actualmente disponibles en el siguiente enlace: <https://open.spotify.com/show/6qLaETjGh1mip01KwRHfIB?si=nYhbCF-8R3uP-3vhTFI5eg&nd=1>

<sup>28</sup> Pertinente es la concepción de Estalella (2021) sobre "la antropología multimodal como un conjunto de prácticas a través de las cuales la antropología se abre a la invención de formas de expresión y representación, de relación y producción de conocimiento a través de múltiples modos relacionales y representacionales. A través de ellos los antropólogos y antropólogas exploran otros modos de indagación, se abren a nuevos lenguajes y formatos para presentar

su conocimiento y son capaces de interpelar a públicos amplios y diversos" (párr. 5). Un trabajo que despliega una aproximación crítica completa a diversas aristas de lo "multimodal", sin necesariamente utilizar esta nomenclatura, es Elizabeth Povinelli, en particular en el capítulo 6, "Downloading the dreaming", de su libro *Geontologies* (2016). A partir de una exploración en torno al "archivo poscolonial", la antropóloga aborda desde las materias atingentes a los efectos de la configuración de *software* utilizados en iniciativas digitales hasta cuestiones asociadas a las implicancias geopolíticas y militares de la información producida.

## Referencias bibliográficas

**Aeschlimann, E. (Dir.)** (2018). *Cuncumén, murmullo de agua*. Riquelme, W (Prod.). Documental, Chile. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=5Xx6OGezA0Y&ab\\_channel=Sof%C3%ADaFilms](https://www.youtube.com/watch?v=5Xx6OGezA0Y&ab_channel=Sof%C3%ADaFilms)

**Aqua** (2016). Antropólogo recurriría a la justicia por falsificación de firma en proyectos salmonicultores. *Aqua*, 18 de diciembre. Recuperado de <https://www.aqua.cl/2016/12/18/antropologo-recurrir-la-justicia-falsificacion-firma-proyectos-salmonicultores/#>

**Asad, T. (Ed.)** (1973). *Anthropology & the colonial encounter*. Nueva York: Humanities Press.

**Bacigalupo, A.** (2016). *Thunder shaman: Making history with mapuche spirits in Chile and Patagonia*. Austin: University of Texas Press.

**Bengoia, J.** (2000a). *Historia del pueblo mapuche (Siglos XIX y XX)*. Santiago: LOM.

\_\_\_\_\_. (2000b). *La emergencia indígena en América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica.

**Blanco, G.** (2021). Ecologies of repair: A post-human approach to other-than-human natures. *Frontiers in Psychology*, 12. Recuperado de <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.633737/full>

**Blanco, G., Libuy, M., Harambour, A. & Rodríguez, K.** (2021). Plagues, past, and futures for the Yagan canoe people of Cape Horn, southern Chile. *Maritime Studies*, 20, 101-113.

**Bloch, E.** (1995). *The principle of hope (Vol. 1)*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.

**Boltanski, L. & Chiapello, E.** (2002). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal.

**Boyer, D. & Marcus, G.** (2021). *Collaborative anthropology today: A collections of exceptions*. Cornell: Cornell University Press.

**Brown, W.** (2019). *In the ruins of neoliberalism: The rise of antidemocratic politics in the West*. Columbia: Columbia University Press.

**Büscher, B., Feola, G., Fischer, A., Fletcher, R., Gerber, J., Harcourt, W., Koster, M., Schneider, M., Scholtens, J., Spierenburg, M., Walstra, V. & Wiskerke, H.** (2021). Planning for a world beyond COVID-19: Five pillars for post-neoliberal development. *World Development*, 140. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305750X2030485X>

**Buschman, J. (Dir.)** (2018). *Cañi*. M. Fonck & J. Buschman (Guión). Documental, Chile. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=4BbkDJN6XF1&ab\\_channel=CentrodeEstudiosInterculturalesInd%C3%ADgenas](https://www.youtube.com/watch?v=4BbkDJN6XF1&ab_channel=CentrodeEstudiosInterculturalesInd%C3%ADgenas)

**Cabrera, M.** (2020). Tribunal Ambiental autoriza paralización de cuatro proyectos inmobiliarios en costa de Valdivia. *Biobiochile*, 27 de agosto. Recuperado de <https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/region-de-los-rios/2020/08/27/tribunal-ambiental-autoriza-paralizacion-de-cuatro-proyectos-inmobiliarios-en-costa-de-valdivia.shtml>

**CEDEUS, CIGIDEN, CIIR & COES** (2019). Un nuevo contrato social: Reflexión desde la ciencia. Centro de Desarrollo Urbano Sustentable [CEDEUS], Centro de Investigación para la Gestión Integrada del Riesgo de Desastres [CIGIDEN], Centro de Estudios Interculturales e Indígenas [CIIR], Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social [COES]. Recuperado de [https://coes.cl/un-nuevo-contrato-social-reflexion-desde-la-ciencia/?fbclid=IwAR1ltRi3eoAglmhbhwswQcY8HUX-vsH3hRZsTzZLFGzKogUCUPdJ\\_CJIPQ4](https://coes.cl/un-nuevo-contrato-social-reflexion-desde-la-ciencia/?fbclid=IwAR1ltRi3eoAglmhbhwswQcY8HUX-vsH3hRZsTzZLFGzKogUCUPdJ_CJIPQ4)

**Correa, M.** (2015). Las tierras de los Michillanca, costa de Valdivia: Historia de la usurpación y razones para la recuperación. *Mapuexpress*, 11 de marzo. Recuperado de <https://www.mapuexpress.org/2015/03/11/las-tierras-de-los-michillanca-costa-de-valdivia-historia-de-la-usurpacion-y-razones-para-la-recuperacion/>

\_\_\_\_\_. (2021). *La historia del despojo: El origen de la propiedad particular en el territorio mapuche*. Santiago: Pehuén.

**Dardot, P. & Laval, C.** (2013). *La nueva razón del mundo: Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona: Gedisa.

**Díaz, P., Biskupovic, C. & Márquez, A.** (2021). Enfrentar las crisis: (Im)posibilidades de reparación y cuidado en las sociedades contemporáneas. *Antipoda*, 45, 2-25.

**Escobar, A.** (2007). Worlds and knowledges otherwise: The Latin American modernity/coloniality research program. *Cultural Studies*, 21, 179-210.

**Estalella, A.** (2021). Más que texto: Antropologías multimodales. *Xcol*. Recuperado de <https://xcol.org/xposition/mas-que-texto-antropologias-multimodales/>

**Estalella, A. & Sánchez, T. (Eds.)** (2018). *Experimental*

collaborations: *Ethnography through fieldwork devices*. Nueva York, Oxford: Berghan.

**Fabian, J.** (2014). *Time and the other: How anthropology makes its object*. Columbia: Columbia University Press.

**Fals Borda, O.** (1979). *El problema de como investigar la realidad para transformarla por la praxis*. Bogotá: Tercer Mundo.

**Foucault, M.** (2007). *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

**Freire, P.** (2012). *La pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.

**Galtung, J.** (1967). Scientific colonialism. *Transition*, 30, 10-15.

**Gárate, M.** (2012). *La revolución capitalista de Chile (1973-2003)*. Santiago: Universidad Alberto Hurtado.

**Gibson-Graham, J.** (2006). *A postcapitalist economy*. Minnesota: Minnesota University Press.

**Ginsberg, A.** (1956). Sunflower sutra. Recuperado de <https://www.poetryfoundation.org/poems/49304/sunflower-sutra>

**Goldman, M.** (2016). Cosmopolíticas, etno-ontologías y otras epistemologías: La antropología como teoría etnográfica. *Cuadernos de Antropología Social*, 44, 27-35.

**Guber, R.** (2001). *La etnografía: Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Norma.

**Grebe, M.** (2000). *Culturas indígenas de Chile: Un estudio preliminar*. Santiago de Chile: Pehuén.

**Grosfoguel, R.** (2016). Del "extractivismo económico" al "extractivismo epistémico" y "extractivismo ontológico": Una forma destructiva de conocer, ser y estar en el mundo. *Tábula Rasa*, 24, 123-143.

**Hage, G.** (2015). *Alter-politics: Critical anthropology and the radical imagination*. Carlton: Melbourne University Press.

**Haraway, D.** (2016). *Staying with the trouble: Making kin in the Chthulucene*. Duke: Duke University Press.

**Hart, K.** (2020). Obituary: David Graeber (1961-2020). *Anthropology Today*, 36(6), 33-34.

**Harvey, D.** (2005). *A brief history of neoliberalism*. Oxford: Oxford University Press.

**Heatherington, T. & Zerilli, F.** (Eds.). (2016). Anthropologists in/ of the neoliberal academy. *Giugno*, 5(1), 41-90.

**Hernando, M. (Dir.)** (2018). *I armed myself: Seeds and women companionship in Southern of Chile*. Cortometraje documental. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=om6SNr9cCag&ab\\_channel=OficiosVarios](https://www.youtube.com/watch?v=om6SNr9cCag&ab_channel=OficiosVarios)

**Holbraad, M. & Pedersen, A.** (2017). *The ontological turn: An anthropological exposition*. Cambridge: Cambridge University Press.

**Holmes, D. & Marcus, G.** (2008). Collaboration today and the re-imagination of the classic scene of fieldwork encounter. *Collaborative Anthropologies*, 1(1), 81-101.

**Ingold, T.** (2014a). The creativity of undergoing. *Pragmatics and Cognition*, 22(1), 124-139.

\_\_\_\_\_. (2014b). That's enough about ethnography! *Hau, Journal of Ethnographic Theory*, 4(1), 383-395.

**Jara, S.** (2019). La ofensiva forestal y la militarización de la costa

de Valdivia. *El Desconcierto*, 10 de agosto. Recuperado de <https://www.eldesconcierto.cl/nacional/2019/08/10/la-ofensiva-forestal-y-el-avance-de-la-militarizacion-en-la-costa-de-valdivia.html>

**Jerez, J.** (2013). *Plantas mágicas de la costa valdiviana*. Valdivia: Kultrún.

**Jenkins, H.** (2003). Transmedia storytelling. *MIT Technology Review*, 15 de enero. Recuperado de <https://www.technologyreview.com/2003/01/15/234540/transmedia-storytelling/>

**Kiñe Rakizuam et al.** (2017). La declaración de Wadalafken. Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina (OCMAL). Recuperado de <https://www.ocmal.org/la-declaracion-de-wadalafken-organizaciones-y-comunidades-alertan-por-proyectos-mineros-en-la-costa-valdiviana/>

**Latour, B.** (2017). *Cara a cara con el planeta: Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas*. Buenos Aires: Siglo XXI.

**Lins Ribeiro, G. & Escobar, A.** (2006). *World anthropologies: Disciplinary transformations within systems of power*. Londres: Routledge.

**Lomnitz, C.** (2014). La etnografía y el futuro de la antropología en México. *Nexos*, 14 de noviembre. Recuperado de <https://www.nexos.com.mx/?p=23263>

**Malinowski, B.** (1986). *Los argonautas del Pacífico Occidental* (Parte I). Barcelona: Planeta Agostini.

**Marx, K.** (1969). *Tesis sobre Feuerbach*. Buenos Aires: Calden.

**Mauss, M.** (2009). *Ensayo sobre el don: Forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas*. Madrid: Katz.

**Max-Neef, M.** (2005). Foundations of transdisciplinarity. *Ecological Economics*, 53(1), 5-16.

**Miguel, F., Ranocchiaro, D. & Sardo, S.** (2020). Prácticas de investigación compartida en música: Tentativas y desafíos desde Portugal. *AIBR*, 15(2), 357-382.

**Moriarty, J.** (Ed.) (2020). *Autoethnographies from the neoliberal academy: Rewilding, writing and resistance in higher education*. Nueva York: Routledge.

**Museo de Sitio Castillo de Niebla** (2019). ¿Cuál es la relación entre ser humano y medio ambiente? Museo de Sitio Castillo de Niebla, 2 de enero. Recuperado de [https://www.museodeniebla.gob.cl/643/w3-article-89271.html?\\_noredirect=1](https://www.museodeniebla.gob.cl/643/w3-article-89271.html?_noredirect=1)

**Navarro, X.** (2004). Paisajes arqueológicos y territorialidad en la zona Centro Sur de Chile: Recuento actualizado de la historia prehispánica del área ubicada entre Tirúa y Valdivia. *CUHSO*, 8(1), 71-86.

**Navarro, X. & Pino, M.** (1993). Actividades recolectoras costeras de comunidades lafkenches en los períodos cerámicos y actual (Prov. de Valdivia, X Región). *Boletín del Museo Regional de la Araucanía*, 2(4), 181-214.

**Nicolescu, B.** (Ed.). (2008). *Transdisciplinarity: Theory and practice*. Cresskill: Hampton.

**Núñez, D.** (2006). *Antecedentes para la construcción de la historia del Territorio Mapuche-L'afken'che en el norte de la provincia de Valdivia*. (Tesis inédita de licenciatura). Universidad Austral de

Chile, Valdivia.

**Ortner, S.** (2019). Practicing engaging anthropology. *Anthropology of this Century*, 25. Recuperado de <http://aotcpress.com/articles/practicing-engaged-anthropology/>

**Pink, S., Horst, H., Postill, J., Hjorth, L., Lewis, T. & Tacchi, J.** (2016). *Digital ethnography: Principles and practice*. Los Angeles, Londres: SAGE.

**Pinto, J.** (2003). *La formación del Estado y la nación, y el Pueblo Mapuche: De la inclusión a la exclusión*. Santiago: DIBAM.

**Pizarnik, A.** (1962). Poema 23. Recuperado de <https://www.poesi.as/apz62023.htm>

**Povinelli, E.** (2016). *Geontologies: A requiem for late liberalism*. Durham: Duke University Press.

**Radio Kurruf** (2018). Reivindicación territorial Comunidad Narciso Ñanco, Lof Curiñanco [Comunicado Público]. Radio Kurruf, 2 de diciembre. Recuperado de <https://radiokurruf.org/2018/12/02/comunicado-publico-reivindicacion-territorial-comunidad-narciso-ñanco-lof-curinanco/>

**Radio Lafken Mawida** (2018). La amenaza de un puerto industrial chino en la bahía de Corral. Lafken Mawida: Radio Comunitaria, 14 de octubre. Recuperado de <https://www.lafkenmawida.org/medio-ambiente/la-amenaza-de-un-puerto-industrial-chino-en-la-bahia-de-corral/>

**Rivera Cusicanqui, S.** (2010). *Ch'ixinakax utxiwa: Una reflexión sobre prácticas y Discursos descolonizadores*. Buenos Aires: Tinta Limón.

**Rojas, P., Blanco, G. & Mellado, M.** (2020a). Towards an anthropology with flow: Steps to go beyond the 'ontological turn'. *Visual Ethnography*, 9(1), 19-37.

\_\_\_\_\_ (2020b). Ontopolítica en Wadalafken Mapu: Las "naturalezas" de la resistencia frente a proyectos de energía eólica en Chile. En G. Günther & M. Meireles (Eds.), *Voces latinoamericanas: Mercantilización de la naturaleza y resistencia social* (pp. 185-212). México: Universidad Autónoma Metropolitana.

**Rojas, P., Mellado, M. & Morales, C.** (2015). La cámara en el trabajo de campo: Usos metodológicos y éticos del registro audiovisual en el mundo mapuche cordillerano. *Revista Chilena de Antropología Visual*, 26, 138-156.

**Saavedra, G.** (2015). Los futuros imaginados de la pesca artesanal y la expansión de la salmonicultura en el sur austral de Chile. *Chungara*, 47(3), 521-539.

**Salazar, J.** (Dir.). (2015). *Nightfall on Gaia*. Documental. Antártica, Australia, Chile. <https://vimeo.com/117241386>

**Salazar, J., Pink, S., Irving, A. & Sjöberg, J.** (2017). *Anthropologies and futures: Researching emerging and uncertain worlds*. Londres: Bloomsbury.

**Sansi, R.** (2014). *Art, anthropology and the gift*. Londres, Nueva York: Routledge.

**Santos, J.** (2020). *La tiranía del paper*. Valdivia: Universidad Austral de Chile.

**Simpson, L. & Klein, N.** (2013). Dancing the World into Being:

A Conversation with Idle No More's Leanne Simpson. *Yes!*, 6 de marzo. Recuperado de <https://www.yesmagazine.org/social-justice/2013/03/06/dancing-the-world-into-being-a-conversation-with-idle-no-more-leanne-simpson>

**Szakolczai, A. & Thomassen, B.** (2019). *From anthropology to social theory. Rethinking the social sciences*. Cambridge: Cambridge University Press.

**Scolari, C.** (2014). Narrativas transmedia: Nuevas formas de comunicar en la era digital. *Anuario AC/E de Cultura Digital*, 71-81.

**Sepúlveda, N.** (2017). La trama oculta de las pesqueras: Reuniones clandestinas, pagos y lobby. *Ciper*, 22 de noviembre. Recuperado de <https://www.ciperchile.cl/2017/11/21/la->

**Serres, M. & Latour, B.** (1995). *Conversations on science, culture, and time*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.

**Sousa Santos, B.** (2006). *La sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias: Para una ecología de saberes*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

**Spradley, J.** (1979). *The ethnographic interview*. Nueva York: Holt, Reinhart and Winston.

**Stocking, G.** (1991). Maclay, Kubary, Malinowski: Archetypes from the dreamtime of the anthropology. En G. Stocking (Ed.), *Colonial situations. Essays on the contextualization of the ethnographic knowledge* (pp. 9-74). Madison: The University of Wisconsin Press.

**Terranova, F. (Dir.)** (2016). *Donna Haraway: Storytelling for earthly survival*. Documental. Estados Unidos.

**Traverso, E.** (2016). *Left-wing melancholia: Marxism, history and memory*. Nueva York: Columbia University Press.

**Ther Ríos, F.** (2020). Others ruralities / understanding Chiloé: Proposals for a recomposition based on a new model of territorial epistemology. *Journal of Rural Studies*, 78, 372-377.

**Tsing, A.** (2015). *The mushroom at the end of the world: On the possibility of life in capitalist ruins*. Princeton: Princeton University Press.

**Tsing, A., Swanson, H., Gan, E. & Bubandt, N.** (2017). *Arts of living on a damaged planet: Ghosts and monsters of the anthropocene*. Minnesota: Minnesota University Press.

**Vergara, J., Foerster, R. & Mascareño, A.** (1996). *La propiedad huilliche en la provincia de Valdivia*. Temuco: Corporación Nacional de Desarrollo Indígena.

**Vermeulen, H.** (2015). *Before Boas: The genesis of ethnography and ethnology in the German enlightenment*. Lincoln: University of Nebraska Press.

**Villacañas, J.** (2020). *El neoliberalismo como teología política: Habermas, Foucault, Dardot, Laval y la historia del capitalismo contemporáneo*. Buenos Aires: NED.

**Viveiros de Castro, E.** (2010). *Metafísicas canibales: Líneas de antropología postestructural*. Madrid: Katz.

**Westmoreland, M.** (2017). Multimodal anthropology? Leiden Anthropology Blog. Recuperado de <https://www.leidenanthropologyblog.nl/articles/multimodal-anthropology>