

# Pedagogías

---

## ***Pedagogías Ciudadanas: Mapas actuales de sus propios e híbridos aprendizajes de la com(per)plejidad. Una contribución al debate sobre liderazgo y educación<sup>1</sup>***

*Jorge Osorio*

### *Resumen*

*Desde un punto de vista pedagógico y político el autor lleva a cabo una reflexión acerca de la necesidad de construir un programa de revalidación de conceptos como el de pedagogía crítica y práctica educacional compleja. En esta perspectiva se subraya la importancia de la llamada educación ambiental, que de acuerdo a Osorio es un componente emergente, y clave para una educación crítica y global. Asimismo, en este artículo otros conceptos son incluidos y relacionados con la temática central, tales como ciudadanía y aprendizaje. Autores clásicos como Delors, Giddens y Giroux entre otros, son revisados aquí.*

Palabras claves: Pedagogía ciudadana - Aprendizaje - Educación

### *Summary*

*From a pedagogic and politic point of view, the author makes a reflection around the idea of building a revalidation program of concepts like critic pedagogy*

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en el III Encuentro Internacional Multidisciplinario, organizado por el Centro de Desarrollo Humano y Creatividad, Lima, 28-30 de junio, 2002.

*and complex educative practice. With this purpose the so called Environmental Education is included with special attention, which according to Osorio is an emergent component, and a key to a critical and global education. In this article other key constructions for understanding these relations and interrelations between pedagogy, citizenship and learning, as well as some classic authors on the present thematic like Delors, Demo, Giddens and Giroux, among others, are reviewed.*

Key words: Citizen Pedagogy–Leadership–Education

Ha sido nuestro interés y el de otros (Osorio: 1997; 1998; 2000; Ghiso: 1998), presentar y discutir los mapas a través de los cuales se configuran teórica y prácticamente las diversas “pedagogías” que están desarrollando, en el contexto latinoamericano, una lectura de nuevo siglo de los conceptos de “poder”, “política democrática”, “ciudadanía”, “sustentabilidad” y “transformación social”. Mis reflexiones provienen de un ámbito pedagógico y político interesado en elaborar un programa de reconstrucción de conceptos como “pedagogía crítica” y “práctica educativa compleja”.

En este proceso, el paradigma de la complejidad no ha pasado desapercibido para quienes nos preocupamos de las pedagogías ciudadanas, principalmente por dos razones:

El movimiento ambientalista ha planteado también una propuesta educativa y sus supuestos teóricos provocan en la reflexión pedagógica una especial atención a la noción de “educación ambiental” como componente emergente y clave de una educación crítica y global (Leff: 2000, Esteva y Reyes: 1996). A su vez, el propio movimiento ambientalista, en sus diversas modalidades, expresa una “pedagogía política” que se asocia con un enfoque de educación de los movimientos sociales como ámbitos y actores de una educación para la ciudadanía democrática en el continente.

Con estos supuestos, es evidente que la reflexión acerca de las pedagogías ciudadanas deba construir los puentes conceptuales y prácticos para entender e incorporar la “complejidad ambiental” en su propio itinerario productivo.

Sucede que en esta tarea se entrecruzan la complejidad ambiental, en cuanto temática neoparadigmática, y la cuestión de las prácticas políticas del movimiento ambientalista, lo que genera que la cuestión de la complejidad se plantee tanto como debate epistémico, como, también, posibilidad de construir una educación ambiental ciudadana fundada en una pedagogía crítica y transformativa. Existe, entonces, una lectura de la complejidad en cuanto saber y en cuanto hacer, como un “aprendizaje político”.

El propósito de este trabajo es plantear las señales de este aprendizaje de la complejidad, desde la reflexión y la práctica de las pedagogías ciudadanas, tal como se manifiestan en la teoría y práctica de los movimientos sociales, de los movimientos de renovación pedagógica y de las redes de educadores y políticos que pretenden transformar las escuelas y las comunidades en ámbitos educativos críticos y reflexivos.

Es importante indicar que el proceso que emprendemos es sugerente, en la medida que hace dialogar enfoques propios de los debates pedagógicos-polí-

ticos, que nutren los actuales “mapas” de la pedagogía ciudadana confrontando el pragmatismo filosófico, las teorías de la acción comunicativa, la hermenéutica, la deconstrucción educativa (Mouffé: 1998; Mejía: 1998) y las formulaciones que se conocen como “saber complejo” o “saber ambiental” (Leff: 1998).

Plantear nuestro trabajo en estos términos tiene el beneficio de abrir las posibilidades de pensar nuevas maneras de concebir la política educativa y el saber pedagógico, no sólo el referido a quienes se dedican a reflexionar la relación entre educación y política (lo que llamamos pedagogía ciudadana o pedagogía pública), sino también al de quienes trabajan para desarrollar la reconstrucción de la teoría crítica de la enseñanza y el aprendizaje (Osorio Márquez: 1993).

Estudios, como los de Bárcena - Melich (2000), Ortega - Minguez (2001), Gutman (2001) y Gimeno Sacristán (1998; 2000) ratifican la importancia de reflexionar acerca de una filosofía pública de la educación, donde se re-actualicen los principios inspiradores de la educación ciudadana (y de la pedagogía crítica que debiera orientarla), a partir de la problemática de la sustentabilidad ambiental, cultural e institucional del Desarrollo Humano, teniendo en perspectiva conseguir “aprendizajes dialógicos y multiculturales” que generen una nueva política educativa para la sociedad del conocimiento (Beck: 1998). O, como ha escrito Enrique Leff (1998), dando lugar a una visión educativa “afin con un proyecto epistemológico que en vez de subsumir el conocimiento en un propósito unificador de las ciencias, abre la producción de múltiples saberes, el diálogo entre valores y conocimientos, la hibridación de prácticas tradicionales y tecnologías modernas”.

Precisamente en este contexto de «hibridaciones», «descenramientos» y narrativas plurales, queremos presentar estos mapas de aún provisionarias conexiones y de argumentos cruzados, protagonizados por educadores, intelectuales, políticos y movimientos pedagógicos diversos, que desarrollan sus identidades y estrategias de vida pensando y actuando desde la Crítica, desde los “bordes” hacia el centro. Resulta alentador identificar la convergencia de este planteamiento con nuevas definiciones del “saber ambiental”, como las que señalan que éste “no constituye un campo homogéneo para ser asimilado por las diferentes disciplinas científicas (sino) emerge de una razón crítica, configurándose en contextos ecológicos-sociales y culturales específicos y problematizando a los paradigmas legitimados e institucionalizados... (que) no es homogéneo ni unitario... (que) va constituyéndose en relación con el objeto y el campo temático de cada ciencia... (y que en ese proceso) se define “lo ambiental” de cada ciencia, transformando sus conceptos y métodos, abriendo espacios para la articulación interdisciplinaria del saber ambiental, generando nuevas teorías, nuevas disciplinas y nuevas técnicas... (que) desborda el campo de la racionalidad científica y de la objetividad del conocimiento (lo que) plantea la revaloración de un conjunto de saberes sin pretensión de cientificidad... (que) es afin con la incertidumbre y el desorden, el orden inédito, el campo de lo virtual y los futuros posibles, al incorporar la pluralidad axiológica y la diversidad cultural en la formación del conocimiento y la transformación de la realidad” (Leff: 1998).

## *Pedagogía crítica y educación ciudadana*

Una fuente fundacional de la pedagogía ciudadana del fin del siglo XX y principios de la actual primera década del XXI ha sido una variante post-estructuralista que se ha planteado el propósito de elaborar las relaciones de poder que se establecen en la educación, revalorando el tema del vínculo pedagógico como algo central del proceso educativo, en cuanto espacio comunicacional, ámbito de negociaciones culturales y de saberes; lo que exige que los educadores, a través de sus prácticas, realicen un procesamiento de las narrativas de los actores de la relación pedagógica y un desmontaje de las prácticas autoritarias en la escuela. Esta elaboración se constituye a partir de un proceso teórico-político de recuperación radical de las ideas de ciudadanía y democracia.

La relación entre la reflexión pedagógica y la ciudadanía tiene una historia que quisiéramos plantearla brevemente aquí: en las sociedades desarrolladas la transformación acelerada de los públicos demandantes de educación y la ampliación de los derechos sociales reconocidos por el Estado, condujeron a la expansión de proyectos educativos tendientes a hacer viable la participación ciudadana. Versiones centradas en el fortalecimiento de la responsabilidad social de los individuos (pragmatismo liberal), en la formación de virtudes cívicas (republicanismo) y en el asociativismo civil (comunitarismo) produjeron el desarrollo de una educación democrática que llegó a la escuela y a las comunidades bajo diversas modalidades e impulsada por una pluralidad de sujetos sociales (Wymlika-Wayne: 1996).

En estas mismas sociedades, en los años sesenta del siglo pasado, emergen movimientos sociales, como contrapartes críticas del ejercicio de la ciudadanía liberal, que desarrollan una nueva reflexión en torno a la construcción de la ciudadanía en las democracias: especialmente el feminismo y el ecologismo político sistematizaron un concepto libertario de ciudadanía, que trajo como consecuencia el entendimiento de ésta como un atributo cultural de una democracia participativa (política del reconocimiento y valoración de la diferencia). La educación ciudadana, bajo este enfoque, debía entenderse como un proceso formativo de identidades individuales y colectivas que desarrollan políticas de reconocimiento de derechos y de lucha contra todo tipo de discriminación, en el contexto del sistema de redes que sostienen los poderes en la sociedad.

Esta versión trajo consigo debates muy significativos para las reformas educacionales, pues se cuestionó la tendencia a eliminar la función cívica de las escuelas en beneficio de políticas que vinculaban a éstas sólo con las dinámicas del mercado del trabajo (tensión entre «civismo» y «productivismo»).

Esta “ciudadanía de la diferencia” ha dado lugar a una pedagogía cuya orientación más relevante ha sido proponer una educación que: a) valora el pluralismo y respeta los derechos de las minorías y de los diversos grupos culturales; b) promueve procesos de construcción de identidad desde los contextos particulares de cada sujeto; c) considera las condiciones particulares de cada comunidad para ampliar la dinámica de producción de los derechos que surgen de las demandas propias de la “diferencia” (género, lengua, etnia, edad, etc.); d)

desarrolla no sólo un discurso de crítica, sino también de posibilidad, por tanto se promueven dinámicas colectivas destinadas a crear nuevos órdenes: c) fomenta que se expliciten los proyectos educativos de las escuelas y de las comunidades, generándose procesos comunicativos destinados a evidenciar los valores sobre los cuales se desarrollarán los procesos educativos.

Bajo este enfoque la profesionalidad de los educadores se define de acuerdo a valores. Los educadores deben ser capaces de construir “estimativas éticas” en su trabajo, a la vez que se constituyen en actores de la sistematización del conocimiento y de los aprendizajes. Son “profesionales de la acción” (Schön: 1998) y su “maestría” está en desarrollar un saber-hacer reflexivo-transformativo.

Uno de los más destacados exponentes de este enfoque, Henry Giroux (Giroux: 1993), ha planteado un verdadero itinerario programático, a partir de la problematización de la democracia en cuanto valor educativo.

Giroux sustenta una «teoría pública» acerca de las relaciones educativas, teniendo como horizonte intencional la construcción social de un orden sin discriminaciones. Desde este punto de vista su reflexión pedagógica se constituye desde las relaciones de poder y en los diversos espacios de representación social y cultural que se dan en la sociedad y en la escuela, recuperando como “estrategia” las tradiciones democráticas modernas, que valoran la acción educativa como una formación de sujetos sociales, capaces de intervenir en procesos de producción cultural con alcance político.

Una de estas tradiciones es la que representa el pensamiento de John Dewey, que Giroux releva al modo de un precursor de la “pedagogía crítica” de la ciudadanía. En efecto, para Giroux, Dewey establece los fundamentos de una filosofía educativa en la que el desarrollo de la vida pública requiere de un esfuerzo social constante para reconstituir todos los espacios educativos (no sólo las escuelas) sobre la base de los valores democráticos.

Este principio viene a cuestionar la versión liberal-individualista de la democracia, centrada sólo en sus procedimientos formales, e inspira una perspectiva alternativa: la de una pedagogía ciudadana emancipatoria, centrada en el aprendizaje de los derechos democráticos, para que sean ejercidos realmente en todos los ámbitos de la vida social; valorándose la pedagogía como una esfera de reflexión de lo «público» (Giroux: 1997).

En el pensamiento de Giroux, la educación de la ciudadanía debe entenderse como una forma de producción cultural: metodológicamente se trata de direccionar la construcción social de la ciudadanía como un proceso vital, en el cual se experimentan las relaciones sociales conflictivas, se aprende a resolver las tensiones de manera pacífica y se constituyen las identidades y diferencias en medio de un sistema complejo de representaciones simbólicas.

Así dicho, la educación ciudadana es una acción concertada e intencional para enseñar y aprender los valores sociales que permitan a los sujetos actuar responsablemente en la vida pública democrática.

Por ello, la ciudadanía activa y participante es definida como un atributo que trasciende lo jurídico y se plantea como una condición social y cultural de la propia democracia. Desde esta perspectiva, la ciudadana es constitutivamente un “saber-hacer” en la medida que conjunta conocimiento-actuación y valor (Lciff: 1998).

## *Pedagogía ciudadana y post-ilustración: La enseñabilidad de la democracia*

En el contexto de los planteamientos anteriores se ha configurado una segunda fuente para nuestra cartografía, a partir del debate en torno a los valores universales de la democracia y su *enseñabilidad*.

Wilfred Carr (Carr: 1995) ha hecho patente la influencia ilustrada en el desarrollo histórico de la educación ciudadana, en la medida que se asigna a la acción educativa una finalidad distinta a la mera socialización, que consiste en formar ciudadanos capaces de pensar por sí mismos, deliberar, juzgar y escoger sobre la base de sus reflexiones racionales. Situación que se reitera cuando la educación ciudadana se funda en la creencia de que es posible el perfeccionamiento de la condición humana a través del desarrollo de la autonomía racional y del reconocimiento de valores universales como la justicia, la libertad y la igualdad.

En esta versión de la pedagogía ciudadana, la democracia es concebida como un régimen de decisiones racionales que promueve la libertad de todos y que evoluciona a través de acuerdos racionales.

Para Carr la revisión de esta educación ilustrada significa plantearse cuestiones como las siguientes: ¿se trata de aniquilar todo vestigio de educación ilustrada?; ¿será preciso abandonar toda idea que sostenga el valor de la razón en la emancipación humana?; ¿desde qué fundamento podemos reconstruir un pensamiento educativo sujeto a principios?; ¿es ilusorio hablar de principios debiendo atenernos a una ética de flotación libre, débil, sostenida por una especie de no-fundamento?; ¿es impertinente pensar en una educación para construir el sentido de lo común?; ¿es posible una educación de valores universales?

Carr y Giroux sostienen que es necesario convertir la modernidad ilustrada en un objeto de reflexión crítica que permita la emergencia de un pensamiento post-ilustrado que reconceptualice la relación educación-democracia.

En el debate propuesto por Carr y Giroux se han planteado dos controversias:

- a) En el pensamiento de la Ilustración el concepto de sujeto racionalmente autónomo se basa en verdades filosóficas establecidas a priori acerca de la esencia universal de la naturaleza humana, sin embargo, en un enfoque post-ilustrado el yo es una configuración descentrada de creencias y deseos, cuya autocomprensión está siempre mediada por los discursos aprendidos y adquiridos al convertirse el sujeto en participante de una cultura históricamente constituida. En este sentido, los filósofos no tienen ninguna posición privilegiada para trascender las particularidades de su propia cultura y tampoco poseen una posición que les permita a sus investigaciones un punto de vista histórico y neutral.

- b) En un «enfoque post-ilustrado», adoptar una visión crítica de la Ilustración, por las razones señaladas anteriormente, no debe significar que los valores de la emancipación sucumban junto con la justificación filosófica que le dio la Ilustración. De igual modo, la crítica a la visión esencialista de la naturaleza humana de la Ilustración no significa el abandono de los objetivos educativos de la emancipación y la autonomía.

De acuerdo a esta Crítica, la racionalidad educativa no se basa en normas universales establecidas a priori, sino que se construye a través de nuestras prácticas sociales y políticas y elaborando discursos históricos. Es decir: la democracia no es la encarnación de un orden universal sino un proyecto humano que surge de determinadas contingencias y que ha de «reinterpretarse», para satisfacer las nuevas exigencias históricas que suponen los valores de la cooperación, la libertad, los derechos humanos, la solidaridad, en esta transición de época que vivimos.

Sobre este punto, Carr también sugiere remitir en clave post-ilustrada el pensamiento reconstructivo de Dewey, que define la democracia como un ejercicio de cooperación y tolerancia, como una experiencia conjunta de construcción de lo comunitario, desde las contingencias históricas y del diálogo en torno a ellas, a través de procedimientos acordados recíprocamente.

## *Pedagogías de la Formación de Sujetos*

Un tercer mapa es el que podemos identificar con el pensamiento de Alain Touraine (:1995) que ha planteado la necesidad de considerar tres elementos de la educación del sujeto democrático, redimensionando el debate anterior, en sintonía con las elaboraciones pedagógicas de los movimientos sociales post-materialistas. El primero es la resistencia a la dominación; el segundo, el amor a sí mismo, y el tercero, el reconocimiento de los demás como sujetos y del respeto a las reglas políticas y jurídicas que dan las posibilidades a las personas de vivir propiamente como sujetos. Según Touraine, la comunicación intersubjetiva no significa una relación frente a frente de individuos mediada sólo por la razón. El sujeto no se reduce a la razón, del mismo modo que no se define ni se comprende a sí mismo más que sólo en una lucha contra la lógica del mercado y los aparatos técnicos. El sujeto es, a la vez que razón y libertad, memoria.

La democracia es primordialmente una cultura y no sólo un conjunto de garantías constitucionales. Desde esta visión, la educación debe formar sujetos para la acción ciudadana vis a vis los procesos públicos de toma de decisiones, lo que significa que considere en su propuesta pedagógica el tema de las relaciones entre las co-acciones institucionales y los proyectos personales. Para Touraine éste es, ante todo, el papel de la educación, tendiendo hacia dos metas de importancia: la formación de la razón y de la capacidad de acción racional,

se estima que las acciones educativas son procesos donde el “campo de intervención profesional” son la historicidad de los propios proyectos, su develamiento y construcción discursiva (Torralla: 1997).

Bajo estas perspectivas, los proyectos educativos y sociales se conciben como sistemas, como “complejidades” que superan la mera experiencia, por tanto se considera que la reflexión pedagógica debe ser capaz de desarrollar:

- Capacidades de pensamiento “ecológico” (Morin: 2000; Demo: 2000), que permitan intervenir las realidades como redes complejas, que impliquen textos e imaginarios, actores, estructuras, instituciones, intercambios simbólicos y materiales, procesos no lineales.
- Capacidades de análisis crítico, de lectura de la realidad, de registro de lo vivido por uno y por los otros, de apertura a ser sujeto de interpretaciones de la acción.

## *Competitividad y Liderazgo Democrático en la Gestión Educativa*

Vamos a proponer una segunda vía para elaborar el campo del “saber pedagógico complejo”, esta vez a partir de la práctica de la “gestión educativa”, de la “gerencia” de las políticas educativas.

Esta vía sitúa nuevos contenidos para la educación ciudadana y la reflexión pedagógica, especialmente en los temas de competitividad y liderazgo institucional, que son aspectos muy importantes en la agenda de las reformas educativas modernizadoras, actualmente en curso en la mayoría de los países del continente.

La clave que propongo explorar está en las posibilidades de responder la pregunta por el papel de la escuela en la transición a una sociedad globalizada, que respete y promueva las libertades ciudadanas, las garantías electorales, la libertad de expresión y el reconocimiento del movimiento asociativo de los ciudadanos, los derechos sociales y ambientales, el derecho a la paz y la condena a toda forma de discriminación. Pero, sucede que los cambios económicos que implica el desarrollo de esta sociedad globalizada están derribando los horizontes o las expectativas concebidas en la época moderna-industrial, en relación al significado de la transformación educativa, planteándose la pregunta por la capacidad real que tienen nuestras instituciones escolares para cumplir con la tarea de formar a los niños (as) y jóvenes en la nueva cultura productiva, que exige la formación continua, el dominio de competencias para la innovación, el uso de las nuevas tecnologías de la información y del diseño y la máxima potenciación de la creatividad; en definitiva, un cambio sustantivo de paradigma en la educación.

## *La pedagogía ciudadana y la modernidad de la complejidad*

Es evidente, por lo planteado hasta aquí, el carácter provisorio que tiene nuestra reflexión. No hablamos de la necesidad de elaborar «una pedagogía», sino de diversas «pedagogías» públicas para los distintos espacios sociales: comunidades, escuelas, política, movimientos sociales, etc. (Osorio Márquez: 1993).

El campo de la pedagogía ciudadana está en plena disputa de narrativas y de prácticas. No es posible pretender constituir un pensamiento monolítico ante la significación multívoca de los cambios que se viven y de las nuevas preguntas que tales transformaciones plantean a la educación. Las teorías sociales, desde las cuales pensamos la pedagogía crítica, no son construcciones arquitectónicas perfectas e inmóviles. El punto medular es construir pedagogías que susciten la necesidad de pensar en nuevos horizontes y orientaciones para la práctica educativa en todos los espacios sociales.

Es preciso impulsar acciones formativas neo-paradigmáticas con los educadores (as), que les devuelvan la esperanza (componente crítico-utópico-ético de la complejidad) para enfrentar el malestar con su profesión, ante la devaluación de su función social, y que, junto con sus acciones destinadas al reconocimiento público y económico de su quehacer, los educadores: a) vislumbren mundos alternativos; b) se replanteen desde su trabajo práctico y local el tema de las finalidades educativas; c) identifiquen el saber pedagógico como una forma de producción intelectual de carácter asociativo; d) expliciten los argumentos que sostienen su práctica y expresen el horizonte de sentido que cada educador debe construir desde su cotidianidad, tal como ellos la viven, tal como ellos la narran.

La pedagogía ciudadana compleja debe ser, desde esta perspectiva, un saber sobre la construcción de posibilidades, a partir de «certidumbres a medias», o provisorias, no entendidas como textos unívocos y donde lo central de su saber-hacer esté en la constitución plural de sujetos, en la elaboración de acuerdos éticos producidos en conversaciones cada vez más integradoras, y en la «vieja» y noble idea de que la mejor educación es aquella que amplía las libertades, que forma para la autonomía, que hace emerger un pensamiento crítico global y que hace del enseñar y del aprender un diálogo productivo de saberes.

## Referencias

- Bárcena, F. & Mélich, J. C. (2000). *La Educación como Acontecimiento Ético*, Barcelona: Paidós.
- Beck, V (1998). *La Sociedad de Riesgo*. Buenos Aires: Paidós.
- Carr, W. (1995). *Educación y Democracia ante el Desafío Post Moderno*. En: VVAA; *Volver a Pensar la Educación*, Vol. I. Madrid: Morata.
- Capra, F. (1998). *La Trama de la Vida*. Barcelona: Anagrama.
- Delors, J. (1996). *La Educación Encierra un Tesoro*. Madrid: Santillana.
- Demo, P. (2001). *Saber Pensar*. Sao Paulo: Cortez editora.
- Esteva, J. y Reyes, J. (1996). *La Perspectiva Ambiental de la Educación de Personas Adultas*. Santiago de Chile: La Piragua N° 12 – 13, CEAAL.
- Ghiso, A. (1998). *Pedagogía/Conflicto. Pistas para deconstruir emitir y desarrollar propuestas de convivencia escolar*. En: *Contexto y Educacao* N° 52, UNIJUI, IJUI.
- Giddens, A. (1998). *Más allá de la Izquierda y la Derecha*. Madrid: Cátedra.
- Gimeno S. J. (2001). *Educación y Convivir en la Cultura Global*. Madrid: Morata.
- Gimeno S. J. (1997). *Poderes Inestables en Educación*. Madrid: Morata.
- Giroux, H. (1993). *La Escuela y la Lucha por la Ciudadanía*. México, D. F.: Siglo XXI.
- Giroux, H. (1997). *Cruzando Límites. Trabajadores Culturales y Políticas Educativas*, Barcelona: Paidós.
- González, S. (1997). *Pensamiento Complejo. En Torno a Edgard Morin, América Latina y los Procesos Educativos*. Santa Fe de Bogotá: Magisterio.
- Guttman, A. (2001). *La Educación Democrática. Una Teoría Política de la Educación*. Barcelona: Paidós.
- Leff, E. (2000). *Pensar la Complejidad Ambiental*. En: *La Complejidad Ambiental*. México, D.F.: Siglo XXI.
- Leff, E. (1998). *Saber Ambiental. Sustentabilidad, Racionalidad, Complejidad, Poder*. México, D.F.: Siglo XXI.
- Mejía, M. (1998). *Deconstruir: una Urgencia de los Diseñadores*, Santa Fe de Bogotá: CINEP.
- Morin, E. (2000). *La Mente Bien Ordenada*. Barcelona: Seix Barral.
- Mouffe, Ch. (comp.) (1998). *Desconstrucción y Pragmatismo*. Buenos Aires: Paidós.
- Osorio, J. & Castillo, A. (1997). Dimensiones Educativas de la Construcción de Ciudadanía: Hacia una Educación Ciudadana Latinoamericana. En: *EZE América Latina: entre el desencanto y la esperanza*. Santa Fe de Bogotá.
- Osorio, J. (1998). Educar en los Derechos Humanos. Universalismo y Diferencia. En: *Contexto y Educacao* N°52, UNIJUI, IJUI.
- Osorio, J. (2000). Pedagogía Crítica y Aprendizaje Ambiental. En: Leff, E. (comp.). *La Complejidad Ambiental*. México, D.F.: Siglo XXI.

- Osorio Márquez, M. (1993). *Conhecimento e Modernidade em Reconstrucao*. UNIJUI, IJUI.
- Ortega, P. & Mínguez, R. (2001). *La Educación Moral del Ciudadano de Hoy*. Barcelona: Paidós.
- Schön, D. (1998). *El Profesional Reflexivo. Cómo Piensan los Profesionales cuando actúan*, Barcelona: Paidós.
- Torralba, F. (1997). *Pedagogía del Sentido*. Madrid: PPC.
- Touraine, A. (1995). *¿Qué es la Democracia?* México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Wymlika, W. & Norman, W. (1996). *El Retorno del Ciudadano*. Montevideo: Cuaderno del CLAEH N°75.