

# La producción de conocimientos en la formación universitaria de grado como problema propedéutico y apuesta pedagógica

*Sebastián Botticelli  
Mariano Di Pasquale  
Carlos Gracián  
Carlos Mundt*

## *Resumen*

A mediados de 2005, la Universidad Nacional de Tres de Febrero implementó una reforma curricular para todas sus carreras de grado que incluyó la creación de la materia *Taller de Introducción a la Problemática del Mundo Contemporáneo* dentro del Ciclo Inicial Común. El espacio se creó con la finalidad de estimular y facilitar en los estudiantes una actitud creativa para el análisis reflexivo de la complejidad de la sociedad actual y del lugar que ocupan dentro de ella. Dicha actitud debía fomentarse a partir de un ejercicio crítico de apertura de campos problemáticos, por oposición a perspectivas que, ya sea desde la comodidad o desde la imposición, proponen una clausura dogmática y estereotipada del pensamiento a partir de la repetición de lugares comunes. El presente escrito busca recuperar los lineamientos que fundamentaron y fundamentan esta experiencia.

*Palabras claves: apropiación del saber - producción de conocimientos - formación profesional - dinámica de taller - desnaturalización de la realidad.*

## *Summary*

In mid 2005, the National University of Tres de Febrero implemented a curriculum reform for all undergraduate courses that ended with the creation of subject Workshop *Introduction to Contemporary World Problems* in initial common cycle. The space was created in order to encourage and facilitate students to have a creative attitude to the reflexive analysis of the complexity of today's society and their place within it. This attitude should be encouraged from a critical exercise to open problematic areas, as opposed to perspectives, whether from the comfort or the imposition propose a dogmatic

and stereotypical closure of the thought with the repetition of common places. This paper seeks to recover the guidelines, arguing that underlying this experience.

*Keywords: Knowledge Appropriation, Knowledge production, Professional Training, workshop dynamic, distortion of reality.*

## *1. A modo de introducción: La propuesta del Taller*

Este escrito tiene por objeto transmitir la experiencia pedagógica de la asignatura *Taller de Introducción a la problemática del mundo contemporáneo* del Ciclo Común Básico de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina. Si bien se trata de una narración que lleva el formato de una voz única, ésta busca recuperar una pluralidad de voces y perspectivas involucradas en el trabajo conjunto que desde el año 2005 viene desarrollando un grupo de docentes provenientes de diversos tipos de formación.

Los cambios ocurridos en los últimos 35 años a nivel mundial han significado una modificación sustancial de los parámetros de tiempo y espacio en la experiencia de las sociedades contemporáneas, en sus prácticas sociales, en sus formas de comunicación, en los vínculos entre las personas y en los límites de comprensión de la realidad.

Ese nuevo entorno ha suscitado un cambio en la percepción del mundo en que vivimos, propagando la idea de globalización como una apretada y difusa imagen del alto grado de imbricación de esas sociedades. Este mundo contemporáneo es, a la vez, el contexto en el que debemos desenvolvernos y la cotidianidad que construimos con nuestras prácticas. Aproximarse a la comprensión de algunas de sus generalidades desde una perspectiva problematizadora permite darle una encarnadura espacial y temporal diferente a los hechos y ámbitos en los que acontece nuestra experiencia cotidiana.

Consideramos que un estudiante universitario debe acceder a esa perspectiva que dará sentido y anclaje a su futura práctica profesional, especialmente si ello ocurre en un nuevo espacio formativo como es una universidad del conurbano de una gran metrópolis, un espacio que abre el horizonte de los estudios superiores a quienes serán primera generación de universitarios.

Es necesario hacer este “viaje” de la realidad mundial al ámbito de lo local porque, si como planteamos al inicio, los cambios ocurridos han modificado las perspectivas temporal y espacial, el mundo contemporáneo es cada vez menos ajeno a la vida y a las decisiones de los sujetos locales. Y éstos se enfrentan al desafío de ser generadores activos o receptores pasivos de esos hechos.

Ese achicamiento del mundo genera interrelaciones tan estrechas y múltiples que deriva en una complejidad creciente de difícil aprehensión. La *compresión* modifica la *comprensión*. Causa y efecto a la vez de este proceso, las nuevas tecnologías informáticas son una herramienta poderosa, pero a la vez limitada y limitante, en la organización de esa realidad confusa. Hace

falta desarrollar formas de abordaje de la realidad social que conformen una aproximación cognitiva y metodológica.

La propuesta de realización de un Taller está vinculada a esa necesidad de interpelar, de un modo complejo, cambiante y participativo, el mundo contemporáneo; a la comprensión de la imposibilidad de ejercicio de una práctica disciplinaria o profesional fuera de este contexto de permanente entrecruzamiento de lógicas y vínculos. El Taller tiene por objetivo utilizar temas de la actualidad contemporánea para construir el instrumental intelectual y actitudinal que permita complejizar la mirada que los estudiantes tienen sobre su realidad. Trabajar con ellos de modo que desarrollen capacidades y habilidades que les permitan acceder autónomamente a nuevos conocimientos.

Este posicionamiento respecto del objeto de estudio tiene una primera derivación en torno a la concepción del conocimiento, y una segunda respecto de las metodologías de enseñanza y de aprendizaje. A continuación profundizaremos ciertas consideraciones respecto de cada uno de estos tópicos.

## *2. La instancia epistemológica*

La enseñanza formal se inserta en una tradición que sostiene como uno de sus presupuestos básicos la división entre los conocimientos y sus instancias de aprendizaje. Desde tal perspectiva, los conocimientos aparecen dentro del proceso educativo como productos terminados cuya modificación resulta, si no imposible, al menos impropia. Los docentes son designados como encargados de vehicular estos contenidos procurando hacerlos llegar a los “alumnos” de manera intacta. A éstos, por su parte, se les exige que los aprendan sobre la base de la misma fidelidad con la que los docentes han procurado facilitárselos.

Esta lógica encierra una serie de consecuencias. La principal de ellas sería el ordenamiento de los actores involucrados a partir de un esquema de tres niveles:

1. Los productores de conocimientos (autores).
2. Los facilitadores/vehicularizadores de esos conocimientos producidos por otros (docentes).
3. Los receptores/consumidores de los conocimientos que les son facilitados/vehicularizados (alumnos).

Dentro de este escalafón, la posibilidad efectiva de ejercer el derecho de pensar en primera persona queda reservada únicamente para el nivel de los productores. Pero si partimos de la idea de buscar nuevas maneras para que el conocimiento resulte algo significativo, deberemos apostar a que los estudiantes –ya no “alumnos”– puedan salir del lugar pasivo de meros receptores/consumidores para constituirse a su vez (también) en productores de conocimientos. Por lo tanto, encarar este desafío al interior del proceso de formación implicará buscar modos de superar los esquemas jerárquicos que

constituyen, delimitan y sustentan los lugares que suelen asignársele a los sujetos en un acceso diferenciado a la producción intelectual.

Persiguiendo tales fines, el espacio del *Taller de Introducción a la Problemática del Mundo Contemporáneo* intenta construir una dinámica que enfrente a los estudiantes con la dificultad ya no sólo de comprender los contenidos estudiados, sino además de desarrollar la capacidad de aplicarlos en reflexiones sobre su cotidianeidad. Se busca que el aporte de los autores trabajados cumpla la función de enriquecer las capacidades críticas. Esto se logrará mediante su puesta en funcionamiento en procesos de producción reflexiva que tengan al interés de los estudiantes por punto de partida.

Por lo tanto, ya no se tratará de delimitar un compendio básico de ideas de autores que se encuentren actualmente en discusión dentro de los ambientes académicos, sino de estructurar los contenidos en función de una serie de núcleos problemáticos que busquen constituirse en estímulos para la construcción de una mirada enriquecida sobre la actualidad. Estos son los núcleos de los que partimos en nuestro Taller:

- Caracterización del presente a partir de la enumeración de las transformaciones más significativas ocurridas durante el siglo XX.
- Procesos históricos que intervinieron en la conformación del área metropolitana.
- Procesos de conformación de la identidad en relación con las actuales dinámicas del consumo.
- Transformaciones en el mundo del trabajo y la producción.
- Injerencia de la innovación tecnológica en las dinámicas sociales.
- Crisis del sistema de representación política.
- Panorama internacional a partir de las crisis del siglo XXI.
- Procesos históricos de conformación de la identidad nacional.
- Transformaciones en la función social de las instituciones educativas.
- Jerarquización del campo de producción de conocimientos.
- Función social de las universidades.

Cada una de estas unidades es trabajada a partir de actividades de producción específicas en las que se plantea a los estudiantes la dificultad de elaborar una reflexión que establezca una distancia crítica respecto de su actualidad. Para ello la exigencia está relacionada con la puesta en movimiento de los conceptos de los autores mediante la confrontación con ideas y experiencias propias. Se busca, además, que cada una de estas producciones cumpla una función de acumulación y comprensión de contenidos en relación con las posteriores instancias formales de evaluación.

Se espera así establecer una dinámica que fomente la apertura de espacios en los que los estudiantes puedan desarrollar su capacidad tanto de apropiarse de los conocimientos como de constituirse en productores de los mismos.

### 3. La instancia metodológica

La principal finalidad de esta experiencia se plantea es fomentar un tipo de relaciones que sirvan para construir herramientas que posibiliten la autonomía de pensamiento de los estudiantes y que los ayude a generar confianza en sí mismos. Se trata de valorizar la experiencia práctica tanto en el campo del conocimiento como en el de la pedagogía. Ello implica un doble desafío: restituir a la práctica (y a la acción) buena parte de la entidad perdida en el proceso de conformación de los saberes, y fomentar en los estudiantes un rol abiertamente activo en el proceso cognoscitivo.

La práctica es tanto el punto de partida como el de llegada, pero no el límite de nuestra actividad. Nuestro objetivo es propiciar formas de relaciones que valoricen los aportes de los estudiantes, sin limitarnos a ellos.

De este modo, la experiencia del Taller se presenta como un espacio de interacción en el que entran en diálogo dos **momentos (A-B)** diferentes pero complementarios.

(A) Por un lado, este espacio se pretende como un ambiente signado por *la duda y la reflexión* respecto de todo un grupo o cuerpo de certezas construidas social e históricamente, las cuales se presentan como naturalizadas (momento A).

(B) Pero, a la vez y como contraparte, se pretende como un espacio de *construcción*. Una situación en la cual la visualización de los problemas y su crítica generen perspectivas tendientes a replantear las temáticas desde otro ángulo. Es decir, construir un posicionamiento que permita a estudiantes y docentes situarnos desde otra perspectiva para comprender la realidad (momento B).

Sin embargo, este diálogo no pretende ser el resultado de una práctica abstracta signada por el mero intercambio conceptual. La propuesta pretende que los dos momentos que dialogan generen una retroalimentación a través de la participación activa de los estudiantes y el docente. Para tal fin, creemos acertado generar los nexos para que este diálogo se nutra a través de tres **elementos o niveles (I-II-III)**. Estos niveles operan como vasos comunicantes catalizadores de reflexiones y síntesis en diversos planos. Por tanto, no funcionan como un mecanismo sincronizado y estanco, sino como formas de relaciones que se superponen y complementan.

(I) En primer término, consideramos necesario partir desde las *perspectivas generadas a través de las experiencias que los estudiantes atravesaron y atraviesan en los restantes ámbitos de su vida social*. Cada núcleo temático del Taller es propuesto como una problemática a través de una

consigna particular que cumple el cometido de problematizar un aspecto del mundo contemporáneo para desnaturalizarlo y transformarlo en objeto de estudio y análisis, y por ello, de construcción participativa del conocimiento. Esto permite valorar todas las experiencias que los estudiantes puedan aportar desde su vivencia concreta en tanto sujetos que trabajan, perciben, piensan y sienten, enriqueciendo de este modo la problemática planteada.

(II) En el segundo nivel focalizamos nuestra atención en el *aporte bibliográfico*, es decir la contribución teórica de autores especializados en cada una de los tópicos propuestos para poder elaborar una visión más compleja y profunda de las problemáticas trabajadas en cada encuentro. Esto obliga a un trabajo sobre los textos que debe ir más allá de la exposición esquemática, apuntando además a la discusión y confrontación de las ideas propuestas por los autores. En esta instancia, una de las funciones del docente es contribuir a la articulación entre la teoría y la práctica.

(III) Y por último, pero no por ello menos importante, *los aportes realizados por el docente*. Por tales se entienden todas las participaciones de intercambio que se generan en el aula: en los grupos de trabajo (durante la realización de los ejercicios de producción), en la puesta en común de las producciones grupales y en los espacios pensados para debatir los textos específicos de cada encuentro.

De este modo, la propuesta en el campo metodológico apunta a nutrir los vasos comunicantes entre todos los **niveles (I-II-III)** de cada **momento (A-B)** a la vez que lograr construir un diálogo fluido entre éstos.

#### *4. La instancia pedagógica como articulación entre las instancias epistemológicas y metodológicas*

El docente se posiciona ante los estudiantes de acuerdo con la postura que tiene ante el conocimiento. Si su objetivo central es que éstos recorran el camino que lleva a la adquisición participativa de ese conocimiento, los contenidos a trabajar en clase dejan de tener la compulsión que caracteriza a las prácticas reproductivistas que centran en ellos toda la clase para desplazarse a actividades centradas en el modo de su abordaje. El docente debe enseñar *de modo que* los estudiantes desarrollen capacidades y habilidades de comprensión a partir de los contenidos trabajados y en pos de la futura adquisición de nuevos conocimientos.

Esta tarea no cambia el sentido de la actividad docente, ni modifica el lugar del docente en las actividades del aula. Cambia el modelo docente, es decir, requiere un docente diferente. No se trata de una nueva técnica en la cual deba ser capacitado, sino de una pedagogía de la que él pasa a ser parte —fundamental sí, pero sólo parte— de un proceso que va más allá de sólo generar interés por parte de los estudiantes.

No es un añadido a sus mayores o menores competencias didácticas, es un replanteo de su capacidad de enseñar por las limitaciones que le plantea el objeto de estudio (el mundo contemporáneo). Esta no es una realidad reducible a una parcialidad. Al mismo tiempo, los estudiantes son partícipes de ella y, por ende, cuentan con registros propios previos a su estudio y necesarios para realizar éste.

Por eso, este Taller se denomina *Introducción a la problemática*: porque no es factible abordar más que la *problemática* y no todas las cuestiones involucradas (cada una de ellas atendida por estudios disciplinarios, multidisciplinarios e interdisciplinarios de enorme complejidad), lo cual volvería imposible la tarea o derivaría en intentos enciclopedistas inviables o en reduccionismos holísticos.

Y, dado que la propia problemática es de por sí muy vasta, este Taller se propone ser una *introducción* a ella, trabajando un número reducido de temas y contenidos, de modo de no restar tiempo a la implementación de un modelo de enseñanza-aprendizaje que apunta a potenciar la construcción del instrumental intelectual que sirva a futuras profundizaciones y complejizaciones de la problemática.

Este posicionamiento frente al conocimiento, que no entiende a éste como reservorio de verdades eternas e inmutables a ser descubiertas por el iluminismo del decir docente y, por ende, reveladas a los alumnos, es el que modifica el rol docente y, con ello, el lugar del estudiante. A éste no le serán “reveladas” más verdades científicas, por cuanto el mundo contemporáneo que se analiza es producto de sujetos como él y de sociedades como la suya y ambos —él y su sociedad— están permanentemente sometidos al cambio y la incertidumbre. El docente no es ni más “mundano” ni más “contemporáneo” que los estudiantes con los cuales se propone aprender un modo de comprensión de esa realidad. El docente no está “de vuelta” de la situación, no la sabe de antemano.

Esta postura pedagógica se asienta sobre una revalorización de *la ignorancia* como elemento constitutivo de todo querer saber. Libera al estudiante de la disyuntiva de repetir lo que ya se sabe o callar para que le sea dicho. No se reduce a haber leído “antes” los materiales y luego aplicarlos a una problemática, sino a realizar la actividad intelectual de problematizar un aspecto de la vida social —de la que es testigo— y, desde ella, *entonces* leer los materiales que el docente le presenta para incentivar su comprensión de las cuestiones en análisis. Ese lugar del docente, permanentemente recorriendo el tránsito del conocimiento a las prácticas del aula, es lo que permite a los estudiantes comprender —por propia acción— que los conocimientos se construyen y no que son develados. En un mundo de alto impacto tecnológico en el que las prácticas sociales inducen de modo acumulativo a ocupar el papel de usuarios, de consumidores y de espectadores, descolocar al alumno de ese lugar pasivo y cómodo, constituye un desafío para recentrar los estudios universitarios en torno al conocimiento y la creatividad y no a los productos y su aceptación. Es pasar de una lógica reproductiva, conservadora, inmovilista a una productiva, de innovación y movilizadora.

## Referencias

- Altbach, P. G. y Todd M. D. (2000). "Desafío global y respuesta nacional. Notas para un diálogo internacional sobre educación superior". En Altbach, P. G. y McGill Peterson P. *Educación superior en el siglo XXI*. Buenos Aires: Biblos, 21- 29.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: FCE.
- Caruso, M. y Dussel, I. (2001). *De Sarmiento a los Simpsons. Cinco conceptos para pensar la educación contemporánea*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Duschatsky, S. y Birgin, A. (2001) *¿Dónde está la escuela? Ensayos sobre la gestión institucional en tiempos de turbulencia*. Buenos Aires: FLACSO Manantial.
- Gené, A. (1998). "¿Educar en la Universidad?". En Porta, J. y Llanodosa, M. (coords.) *La Universidad en el cambio de siglo*. Madrid: Alianza, 121-137.
- Gómez Campo, V. y Tenti Fanfani, E. (1989). *Universidad y profesiones. Crisis y alternativas*. Buenos Aires: Miño y Dávila editores.
- Jozami, A. y Sánchez Martínez, E. (2001). *Estudiantes y profesionales en la Argentina*. Caseros: Editorial de la Universidad Nacional de Tres de Febrero.
- Pineau, P. y otros. (2001). *La escuela como máquina de educar*. Buenos Aires: Paidós
- Masip, C. (1995). *Aula-taller: una propuesta de educación alternativa: planificación-coordinación-evaluación*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Morin, E. (1999). *La cabeza bien puesta*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Ranciére, J. (2003). *El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*. Barcelona: Laertes.