

Editorial

¿Cómo queremos construir nuestro espacio? De la mirada única a la diversidad de puntos de vista

Paulina Terra Rosas

*Geógrafa y Doctora en Arquitectura y Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile
E.mail: pterra@uc.cl*

Vivimos en una era de transformaciones sin precedentes que es innegable. A pesar que la vida misma no es otra cosa sino cambios permanentes, y que cada momento histórico pareciera poseer un giro radical respecto del que le precedió, da la sensación de que el rumbo que está tomando la humanidad estaría basado en cambios más agudos que en el pasado. Pareciera ser a estas alturas un lugar común el hablar del fin de los grandes proyectos humanos totalizadores, esos que forjaron en gran medida el devenir del siglo XX y que hoy vemos como cosa del pasado. Sin embargo, el espacio de reflexión sobre lo que fuimos, lo que somos y lo que seremos como humanidad será siempre un tema vigente y de vital importancia. En este sentido, la transición entre el pasado y el presente y sobre cómo estamos proyectando nuestro futuro, si bien posee múltiples y complejas aristas, podría resumirse en que si bien a principios y mediados del siglo XX el pensamiento se centraba en la comprensión de una realidad objetiva (u objetivizable, más bien) hoy en día este pensamiento amplió su mirada hacia múltiples realidades de carácter complejo, mirada de la cual forman parte las percepciones; las experiencias individuales y colectivas; las posiciones de clase, género y origen étnico; la circulación de diversas narrativas y discursos

que buscan posicionarse como articuladores de realidad, entre otros, para comprender cómo se está produciendo el espacio y cuál es nuestro rol en dicha producción.

Los textos que se presentan en esta edición dan cuenta de este punto de inflexión y nos invitan a nuevas formas de pensar y de hacer desde esta multiplicidad de miradas o polifonía de voces. Los artículos se cuestionan desde las temáticas de la educación espacial o geográfica, el patrimonio, la geografía política y el desarrollo sustentable, cuál ha sido el devenir del pensamiento espacial y de nuestra prácticas como sociedad en estos ámbitos. Cada uno de ellos es una mirada crítica sobre el cómo se venía construyendo el espacio, hacia dónde posiblemente vamos y, en algunos casos, otorgando algunas sugerencias de carácter ético y/o político sobre hacia dónde dirigirnos.

Pareciera una coincidencia que esta edición contenga dos textos sobre educación espacial o geográfica, pero quiero pensar que la importancia de este tema va más allá de la educación en sí misma, sino que nos habla de un fenómeno más amplio como sociedad: la búsqueda del fortalecimiento de las capacidades agenciales como individuos y como colecti-

vos, es decir, la capacidad de hacer, de transformar la realidad espacial desde un compromiso colectivo y activo que permita imaginar y proyectar el futuro desde una práctica evaluativa de nuestro presente (Emirbayer & Mische, 1998). En este sentido, los dos textos coinciden en que una mejor educación sería aquella orientada a la formación de espíritus críticos y reflexivos, para lo cual habría que superar la educación tradicional en geografía; esa que podemos ver tan bien plasmada en el personaje del geógrafo de El Principito, desde un principio descriptivo y objetivo en el saber geográfico, para dar paso a una educación geográfica desde lo experiencial (lo que cada estudiante vive y percibe) y lo contextual, en un sentido más político.

Otro tema que se encuentra presente en los textos, en menor o mayor medida, es la importancia de la escala local o del lugar y de las voces que surgen desde el "espacio de representación" o el "espacio vivido" de Lefebvre, ese espacio de lo cotidiano y de la experiencia directa, el cual toma un valor para la educación al vincular el saber desde la enseñanza de contenidos con la práctica (a través, por ejemplo, de itinerarios urbanos) y la dotación de sentido que le asigna el estudiante a su espacio habitado o el entorno con el que se vincula. El "espacio vivido" se transforma en un espacio para la formación de ciudadanía, debido a que es allí donde, de acuerdo a Lefebvre, se articulan nuevas posibilidades de realidad espacial, al ser donde se alberga la imaginación, lo simbólico, la pasión y la acción. Se le otorga, entonces, una condición política al "espacio vivido", que se hace evidente en la movilización de vecinos que buscan proteger un espacio que sienten amenazados ante la llegada de proyectos inmobiliarios, involucrándose en los procesos de cambio de uso de suelo y aprendiendo los mecanismos de protección legal a los que pueden acceder para cumplir el propósito de frenar la transformación de su espacio habitado. También desde "lo local" emergen agrupaciones de intereses diversos que buscan alterar la

geometría de poder y posicionarse en arenas políticas en donde puedan instalar sus discursos.

El texto "Ciudad, formación ciudadana y texto escolar: deliberación para la enseñanza de la geografía" de Alexander Cely Rodríguez y Nubia Moreno Lache parte de la base de que el panorama de la educación geográfica escolar que se imparte en la actualidad en el contexto iberoamericano y, específicamente, en Colombia, presenta deficiencias en cuanto a la formación del estudiante desde un espíritu crítico y reflexivo en relación a cómo se produce el espacio hoy en día. El artículo pone el acento de la educación espacial en las sociedades contemporáneas desde el trabajo con los estudiantes en su espacio de cotidianidad, el cual es percibido y experimentado y dotado de reflexión crítico-social. El desafío de la educación espacial, postulan, estaría en que a partir del espacio de lo cotidiano los estudiantes podrían trascender a otras escalas espaciales de comprensión y reflexión, formando a agentes activos en la producción del espacio.

De forma complementaria al artículo anterior, Gallastegui y Rojas postulan en el texto "Paisaje, observación directa e itinerarios urbanos" la necesidad de dotar a los estudiantes escolares de mayores y mejores herramientas para el logro de una comprensión socioespacial más significativa, siendo una puerta de entrada la pedagogía desde el estudio del paisaje, debido a que éste permite, desde una síntesis acumulativa (como un palimpsesto), entender al espacio geográfico desde la multiplicidad de procesos que lo conforman. Para ello también recurren a la noción de que un punto de partida sería el establecer una relación de comprensión del estudiante respecto de su entorno habitado con conocimientos geográficos entregados por el educador, con la finalidad de impulsar una formación ciudadana más responsable, participativa y crítica en ellos. El texto finaliza con la propuesta del itinerario como una herramienta pedagógica que posibilita el conocimiento del paisaje urbano desde un carácter activo que

permite a los estudiantes evaluar, tomar conciencia y desarrollar una reflexión crítica.

Desde la geografía política, Abraham Paulsen reflexiona en su artículo “Los aportes de Friedrich Ratzel y Halford Mackinder en la construcción de la geografía política en tiempos de continuidades y cambios” sobre el cambio de pensamiento desde una geografía política centrada en la comprensión de la realidad política y espacial de las grandes potencias del siglo XX, específicamente en la gestación de la *Geopolitik* alemana que se forja de forma previa a la Segunda Guerra Mundial y la geopolítica Imperial Británica, desde donde se ha abierto el espacio hacia la emergencia de una pluralidad de agentes y escalas de análisis. Es así como Paulsen realiza un recorrido por la geopolítica del siglo XX, centrándose en la figura de Ratzel y Mackinder, pasando de una reflexión desde el comportamiento del poder a escala planetaria (entre imperios y naciones) para culminar en el presente con la apertura a la escalas locales y regionales y el quiebre de la dialéctica que marcó en buena medida el siglo XX para incorporar nuevas fuerzas agenciales, tales como la emergencia de movimientos sociales.

La pluralidad de discursos en torno al desarrollo sustentable es el eje del artículo de Georg Jochum, “El Debate sobre el Desarrollo Sustentable: Los orígenes y las dinámicas de un discurso en pos del futuro”. Jochum derriba en este texto la idea de que el único discurso unificador que poseemos hoy como humanidad, sea el de desarrollo sustentable. Por el contrario, el autor demuestra cómo desde el nacimiento de este concepto hasta la actualidad se ha ido ajustando a las distintas utopías existentes, tales como la utopía cosmopolita, la capitalista y la

moderna, la tecnológica antropocentrista y la tecnocentrista y la ecológica profunda, y cómo dentro del mismo concepto éste alberga miradas contradictorias que generan distintas posiciones que lo tensionan. Para justificar esta idea, el autor analiza la trayectoria del discurso del desarrollo sustentable en Alemania desde la década de los noventa hasta hoy, mostrando las distintas posiciones en el gobierno, en la academia y en los movimientos sociales, entre otros.

Para finalizar el presente número, el artículo “Tácticas patrimoniales comunitarias frente a la amenaza inmobiliaria en barrios tradicionales del gran Santiago. El caso de la comuna de Ñuñoa” de Marco Valencia Palacios, nos invita a explorar las distintas aristas que posee la protección de barrios desde la declaración de Zona Típica como estrategia para impedir la transformación de los mismos por la llegada de proyectos inmobiliarios. El texto transita desde un análisis sobre la debilidad de la legislación para la protección del patrimonio para justificar la declaratoria de zona típica por parte de los vecinos que habitan los conjuntos amenazados ante los procesos de desarrollo inmobiliario, hacia la percepción de los habitantes sobre estos procesos, para finalizar en una serie de interrogantes sobre los efectos que pueden llegar a tener estas declaratorias sobre el espacio protegido y su entorno. En este sentido, lo interesante del artículo está en que establece una mirada crítica sobre estos procesos al cuestionarse sobre la posibilidad de abrir estos espacios hacia la gentrificación, para lo cual ratifica la necesidad de contar con investigaciones que exploren estas aristas de la patrimonialización.

Bibliografía

Emirbayer, M. & Mische, A. (1998). What is agency? *The American Journal of Sociology*, Vol. 103, No. 4 (Jan., 1998), pp. 962-1023. The University of Chicago Press. Visitado en junio del 2015 en: http://www.ssc.wisc.edu/~emirbaye/Mustafa_Emirbayer/ARTICLES_files/what%20is%20agency.pdf

Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. España: Capitán Swing.