

Persistencias, vulnerabilidades y desigualdades en el paraíso, Galápagos

Persistence, vulnerabilities and inequalities in paradise, Galapagos

Andrea Muñoz Barriga¹

Resumen

La intrincada relación entre naturaleza, turismo y sociedad en un lugar único como Galápagos es analizada desde distintas perspectivas, en la que se toma en cuenta algunos aspectos clave como la conservación, las percepciones de los residentes y los visitantes y el fenómeno turístico como un elemento disruptor en esta área protegida. El turismo es el motor de la economía galapagueña, lo que ha ocasionado entre otros efectos el desplazamiento (¿gentrificación?) de los residentes en las zonas urbanas del archipiélago, así como también un impacto sobre la flora y fauna debido al incremento de turistas y residentes y finalmente una alteración de la percepción de los turistas frente a un destino denominado eco-turístico. Así mismo, el uso de los sitios de uso público genera una cierta tensión entre turistas y residentes, estos últimos se sienten muchas veces relegados de estos espacios de ocio y recreación, destinados sobre todo a los turistas, lo que a la larga genera desigualdad y segregación espacial con los residentes.

En este contexto, con un énfasis en las relaciones naturaleza-sociedad y considerando la dicotomía que encierra Galápagos al ser un área protegida y una población en crecimiento, conservación y desarrollo, rural y urbana, naturaleza y sociedad, se plantea un abordaje multidisciplinario.

El artículo se centra en una reflexión de las dinámicas socio ecológicas en Galápagos, con el apoyo de algunos datos con el objetivo de evaluar la relación naturaleza-turismo-sociedad. Se indaga en las percepciones de los residentes y turistas, así como en el proceso de crecimiento urbano de las últimas tres décadas con una mirada crítica del desarrollo turístico en este archipiélago de importancia mundial.

Palabras clave: gentrificación, exclusión, segregación socio espacial, expectativas, sustentabilidad.

Abstract

The intricate relationship between nature, tourism and society in an unique place like Galapagos is analyzed from diverse perspectives, in which it is take into consideration some key aspects like

¹ Facultad de Ciencias Humanas, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Email: amunoz@puce.edu.ec

Cómo citar: MUÑOZ BARRIGA, A. (2020). Persistencias, vulnerabilidades y desigualdades en el paraíso, Galápagos. *Revista de Geografía Espacios*, 10(20), p. 1-14. DOI: 10.25074/07197209.20.1874

conservation, the residents and tourists perceptions and the tourism phenomenon as a disruptor element in a protected area. Tourism is the economic driver of Galapagos, which sometimes leads to the displacement (gentrification?) of residents in the urban areas of the archipelago, as well as the impact on the flora and fauna, because of the increase of tourists and residents and finally the change of tourists perception in relation with a eco-tourist destination. Moreover, there is a conflict for the use of the public sites between tourists and residents, who feel relegated from these leisure and recreation places, destined specially for tourists, which at the end is a sort of inequality and spatial segregation with the residents.

In this context, with an emphasis in the relationship nature-society and considering the dichotomic nature of Galapagos being a protected area but also a growing town, but also conservation and development at the same time, urban and rural, nature and society, an multidisciplinary approach is proposed.

This article is centered in a reflection of the socio ecological dynamics in Galapagos, based in some data with the goal of evaluating the relationship nature-society. We evaluate the residents and tourists' perceptions, as well as the urban development and growth in the last thirty years with a critical view of the tourism development in this place of world relevance.

Keywords: gentrification, exclusion, socio spatial segregation, expectations, sustainability.

Introducción

Galápagos presenta una intrincada interrelación entre conservación, desarrollo y turismo como elementos fundamentales del manejo del área protegida (AP) por un lado y del bienestar de las comunidades locales por otro lado, siendo el turismo el catalizador/gatillador tanto del desarrollo como de la protección del AP, además de ser la actividad económica que hace posible la comodificación y mercantilización de un lugar "prístino" a visitar, conocer y valorar, siendo la naturaleza uno de los elementos más importantes para la promoción de este y muchos otros destinos a escala global (Cousins et al, 2009; Mathis & Rose, 2016). Este interés por el destino está ligado a la unicidad del archipiélago con especies extraordinarias como tortugas, cactus y girasoles gigantes, iguanas terrestres y marinas, pinzones, cactus de lava entre otras, además de su sinigual riqueza marina, sus formaciones geológicas y el valor histórico y científico de las islas en relación a la visita de Charles Darwin que daría como resultado el famoso libro "El origen de las especies" (De Roy, 2009). Estas características particulares, le han otorgado a Galápagos varios reconocimientos y categorías de manejo tanto a nivel nacional como internacional. Se destaca a nivel nacional por ser la primera área protegida del Ecuador, declarada hace 60 años, mientras que a nivel internacional la categoría de Patrimonio Natural de la Humanidad, fue otorgada por la UNESCO en 1978 (DPNG, 2014).

Cuando el turismo empieza en Galápagos entre los 60s y los 70s, las islas fueron consideradas como un modelo a seguir y uno de los primeros (sino el primer) destinos ecoturísticos a nivel mundial. Estos *ecotours* consistían en un turismo navegable de pequeña escala, con visitas entre las diferentes islas en embarcaciones menores, con el acompañamiento de un guía especializado y un fuerte componente de educación ambiental (Honey, 2008). Sin

embargo, con el desarrollo propio del turismo en las décadas siguientes, éste se convierte en un imán para la migración a las islas (Borja Núñez, 2007; Brewington, 2013), debido a la necesidad de bienes y servicios, además en las últimas veinte años el turismo con base local se ha incrementado considerablemente frente al turismo navegable o de crucero (Epler, 2007; Muñoz Barriga, 2017), con un registro del crecimiento del sector hotelero del 210% entre el 2007 y 2014. De acuerdo con Izurieta (2017), actualmente el 70% de los turistas pernoctan en los centros poblados (4 islas pobladas de 11 islas mayores), frente al 30% que utilizan los cruceros como modalidad de viaje. Como resultado de este crecimiento de la oferta y la demanda, varios procesos se encuentran en marcha, los cuales de una manera u otra estarían desvirtuando la etiqueta inicial de destino ecoturístico (Brewington, 2013; Honey, 2008), que altera la relación entre conservación, turismo y desarrollo y por ende la ansiada sustentabilidad. Entre ellos se destaca el cambio del perfil de los turistas que visitan actualmente Galápagos con un perfil menos eco; el crecimiento urbano acelerado ligado a procesos de gentrificación y desplazamiento de residentes para favorecer el mercado inmobiliario y comercial vinculado al turismo; descontento e insatisfacción por parte de los residentes frente al turismo y primeros indicios de “injusticia” ambiental; y, manejo insuficiente o nulo por parte de la planta hotelera de instrumentos de gestión sostenible en un territorio que debería tener normas estrictas de protección ambiental y responsabilidad social y ambiental. Con todos estos hallazgos, se podría decir que el ecoturismo turismo sostenible se encuentra desbalanceado dando muchas veces prioridad y énfasis al tema económico sobre todo en las dos últimas décadas, realidad que persiste y se agudiza pues hay una valoración en función del uso. Es decir, “se usa ahora, sin preocuparse por el mañana” (Muñoz Barriga, 2015). Con estos antecedentes, el presente artículo analiza de manera crítica la implantación del turismo en el archipiélago con sus impactos y efectos y cómo todavía persisten algunos elementos que afectan tanto la conservación y desarrollo ligados fundamentalmente al crecimiento del sector turístico en las últimas tres décadas. Se presentan avances de un proyecto de investigación en curso en el que se analizó la tensa relación conservación, desarrollo, turismo desde diferentes miradas (actores) y perspectivas metodológicas. En primer lugar, se analiza la percepción de los residentes frente al turismo en términos de sustentabilidad, pero también cómo perciben el cambio de su lugar de residencia en los últimos treinta años, a partir del desarrollo del turismo en los centros poblados, especialmente en Puerto Ayora, isla Santa Cruz que constituye la isla más poblada del archipiélago y la que recibe el mayor número de turistas. En segundo lugar, desde la perspectiva de la demanda, se analiza el perfil de los turistas que visitan actualmente las islas y cómo éste perfil ha cambiado junto con los imaginarios y motivaciones. Finalmente, se analiza la gestión sostenible del sector hotelero en Puerto Ayora desde la perspectiva de la oferta y la demanda.

Contexto legal e institucional

Galápagos constituye un lugar excepcional por las características antes mencionadas, lo que ha elevado la preocupación mundial por su conservación, y por lo que Galápagos ha recibido varios reconocimientos internacionales, entre los que se destacan: Patrimonio Natural de la Humanidad por la UNESCO (1978), Reserva de Biosfera (1984) y Reserva Marina (2001), todas estas designadas por la UNESCO (DPNG, 2014). A nivel nacional el archipiélago ostenta la categoría de Parque Nacional (1959) y Reserva Marina (1998). Sin embargo y a pesar de estas etiquetas, en el año 2007 la UNESCO declaró a Galápagos como Patrimonio en peligro, estableciéndose al

turismo, la migración y la introducción de especies invasoras como las principales amenazas para la conservación de este patrimonio (Watkins & Cruz, 2007). En el 2010, gracias al esfuerzo conjunto de varios actores locales e internacionales, Galápagos dejó esta lista de patrimonios en peligro. Han pasado más de diez años de este llamado de atención, pero aún las problemáticas planteadas persisten siendo todavía el turismo, el crecimiento poblacional y las especies invasoras los principales factores que amenazan la conservación de las islas y el desarrollo de las comunidades locales (Brewington, 2013; Muñoz Barriga & Maldonado, 2020). Una problemática adicional que se debe añadir a las amenazas que posee Galápagos actualmente (julio 2020) es el de la pesca por parte de grandes embarcaciones chinas en los alrededores de la reserva marina (El Universo, 2020), así como factores externos tales como cambio climático (Larrea & Di Carlo, 2011). Sin embargo, y a pesar de los problemas planteados, Galápagos sigue siendo una de las áreas protegidas mejor conservadas a nivel mundial.

A nivel local, Galápagos cuenta con un marco normativo y legal importante que tiene como finalidad velar por la protección de los recursos naturales de las islas, pero también por el desarrollo sostenible de las comunidades asentadas allí. El principal instrumento legal que rige al territorio isleño es la Ley Orgánica de Régimen Especial de Galápagos (LOREG), la misma que regula y controla aspectos relativos al manejo ambiental pero también aspectos como la migración, control de especies invasoras, y articulación entre el área protegida y los centros poblados. El área protegida es administrada, monitoreada y regulada por la Dirección del Parque Nacional Galápagos (DPNG), mientras que los centros poblados son administrados por los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs) o municipios en cada uno de los cantones. Finalmente, el Consejo de Gobierno es el ente que articula a los GADs con la DPNG y otros actores nacionales y locales como el Ministerio de Turismo, la Armada Nacional, Cámaras de Turismo entre otros. Dados los múltiples actores, la gobernanza y manejo en Galápagos es una tarea compleja pues se debe conciliar entre los distintos y muchas veces opuestos intereses conservacionistas del parque nacional y fundaciones ambientalistas que abogan por la preservación cuasi prístina de la biodiversidad y los recursos naturales y los desarrollistas de los municipios y la comunidad en general que pugnan por mayores beneficios ligados al desarrollo turístico y el boom que ha experimentado en los últimos años. Allí, esta pudiera ser una primera contradicción entre los objetivos de conservación frente a los de desarrollo. A esto, se suma la restricción que poseen los municipios, pues sólo el 3% del territorio de la superficie terrestre puede ser utilizado con fines de crecimiento de la población (urbano y rural), frente al 97% que constituye el AP. Esta limitante, restringe aún más la posibilidad de expansión urbana. Sin embargo, esto no ha detenido el crecimiento especialmente en Puerto Ayora, Santa Cruz con la inminente presión sobre los recursos naturales ya de por sí escasos en ambientes isleños. Sin duda el turismo ha sido el factor más importante de cambio en los últimos treinta años (Watkins, 2009). De hecho, el último plan de ordenamiento territorial para el Municipio de Santa Cruz establece al turismo como la principal actividad económica que además permitirá la generación de empleo y el desarrollo del cantón (GAD Santa Cruz, 2015).

Metodología

Debido a la diversidad de actores en juego y los objetivos planteados, se propuso una aproximación desde los métodos mixtos, como una forma de articular y complementar diversos

métodos y técnicas que nos lleven a un pluralismo metodológico, con reflexividad y pensamiento crítico (Piovani, 2018a; Santos et al, 2018). Se emplearon métodos cualitativos tales como entrevistas semi-estructuradas y observación participante. Dentro de los métodos cuantitativos, se utilizó las encuestas dada la naturaleza de la investigación y las limitaciones de tiempo y recursos (humanos y económicos), las mismas que permitieron conseguir los objetivos planteados, tanto en el caso de turistas como residentes.

En primera instancia se plantea a los residentes como un primer grupo de indagación en relación a sus percepciones frente al turismo, la conservación y el desarrollo. Para ello se utilizaron las entrevistas semi-estructuradas en profundidad, entendiéndose como una conversación que permite obtener información relevante y que nos permitió reconstruir acciones pasadas a través del relato de los actores (Piovani, 2018b). El objetivo fue recrear los cambios que han ocurrido en los últimos treinta años con la llegada y afianzamiento del turismo en las islas y su relación con la naturaleza además de con otros procesos espaciales como el desplazamiento y la segregación espacial. En cuanto a la decisión de selección de los sujetos a entrevistar, se utilizó el muestreo intencional, a partir de las cuales se obtuvo información intensiva, detallada y a profundidad, que a la final sirve para extrapolar la información para su posterior generalización analítica (Verd & Lozares, 2016). Así, el grupo objeto de estudio está compuesto por adultos mayores de la isla que tienen más de 30 años de residencia en Galápagos, constituyéndose en un grupo homogéneo y cada persona en una unidad simple. Se recurrió a la bola de nieve como técnica a partir de la cual uno o unos pocos contactos iniciales y sus redes personales, nos remiten de forma progresiva llegar al grupo de potenciales entrevistados (Piovani, 2018b), hasta que la información deje de repetirse o que nuevos contactos no aportan información nueva a la investigación, lo que se conoce como saturación teórica. Un aspecto clave que se consideró con el grupo de entrevistados es que muchos de ellos por su edad tenían problemas de movilidad, por lo que se los visitó en sus respectivos domicilios para realizar las entrevistas. Con la información obtenida de las entrevistas, se procedió a mapear la misma para establecer los cambios ocurridos en las últimas tres décadas. Para cumplir con el tercer objetivo, se empleó la misma metodología de entrevistas semi-estructuradas dirigidas a los administradores o dueños de los hoteles, a quienes se los visitó en los respectivos establecimientos. Las entrevistas se fueron modificando a lo largo del proceso mismo y a medida que se adquirió familiaridad con el guión. Finalmente, un aspecto clave fue la explicación a los participantes del por qué y para qué de la investigación, además de pedirles su aceptación a través del consentimiento informado como parte de los aspectos éticos de la investigación (Piovani, 2018b).

Para el caso de los residentes, también se aplicaron encuestas en relación a su percepción sobre la sustentabilidad en Galápagos. En base a los datos del último censo nacional en 2010, se determinó la muestra representativa por barrios, con lo que finalmente se aplicó un total de 373 encuestas, con un porcentaje de error de 5% y un nivel de confianza del 95%.

El segundo grupo de análisis constituyen los turistas, quienes a diferencia de los residentes tienen un tiempo limitado. En ese sentido se seleccionaron sitios de interés turístico, como la salida de la Estación Científica Charles Darwin, en las que se les aplicó la encuesta previo consentimiento de los encuestados, acompañando su caminata hacia el pueblo para facilitar la aplicación personalizada de la encuesta. En base al número total de turistas que llegan a

Galápagos por mes, se estableció la muestra. Se aplicó un total de 384 con un porcentaje de error de 5% y un nivel de confianza de 95%. En ambos casos, turistas y residentes, se realizó el muestreo probabilístico a través del cual se obtiene una muestra representativa, que permite llegar a la saturación numérica como lo establecen los principios de la estadística. Las encuestas se aplicaron de manera aleatoria, siguiendo una regla previamente establecida y con un cuestionario previamente validado a través de la aplicación de 30 encuestas piloto a cada grupo.

Para el análisis de datos cualitativos se empleó el programa *ATLAS.ti* el mismo que permite sistematizar la información obtenida de texto, de audios o incluso videos, relativas a las entrevistas, observación participante, reuniones informales aplicadas en el campo. En función de los objetivos planteados se establecieron los códigos, los mismos que hacen referencia a los principales conceptos relacionados con la relación naturaleza-sociedad, agrupados en dos familias principales: residentes y turistas y luego a su vez habrá categorías de análisis asociadas a estas familias que tienen que ver con ocio, recreación, desplazamiento, turistas, impactos, segregación espacial, conservación, desarrollo entre otras categorías de análisis, los mismos que están elaborados en función de los objetivos y el conocimiento empírico previo. La información fue codificada y analizada. La codificación abierta es un primer paso para empezar a abrir, desmenuzar y descomponer los datos y empezar con el análisis, e interpretación de los datos (Cohen & Seid, 2019).

Para el caso del análisis cuantitativo se utilizó estadística descriptiva básica con la ayuda del programa Excel que permite ordenar, sistematizar y presentar los datos más importantes en relación a los objetivos planteados. En ambos casos los cuestionarios tienen como parte fundamental el perfil demográfico y luego los aspectos relacionados con percepción frente a la sustentabilidad del turismo (residentes) con afirmaciones que se contestaban con una escala de Likert, mientras que para los turistas los elementos a considerar también fueron organización del viaje y perfil motivacional y las percepciones en el destino. El cuestionario contó con preguntas de opción múltiple cerradas y también preguntas abiertas.

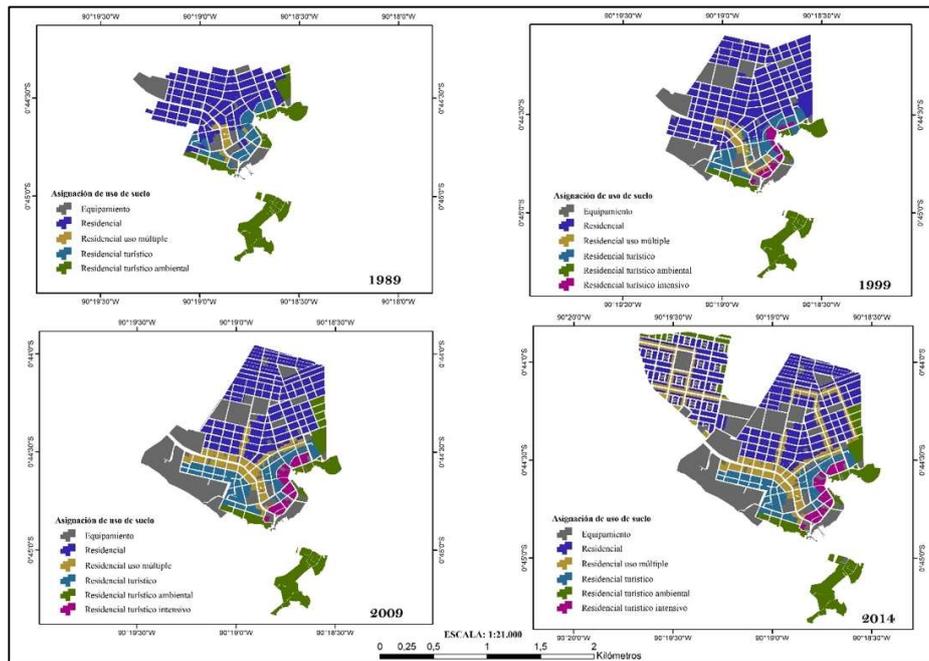
Resultados y discusión

Percepción residentes y cambio de uso de suelo

En base a las 18 entrevistas semi-estructuradas realizadas a los residentes, se codificó, analizó e interpretó la información en *ATLAS.ti*, la misma que fue además cartografiada en mapas que reflejan la huella de la implantación y desarrollo del turismo en los últimos 30 años sobre el crecimiento de la urbe por una parte, el desplazamiento y exclusión de los residentes por otra parte, procesos ligados a la gentrificación, en este caso en islas. Frases como “la vida ya no es como antes” resumen la percepción de los residentes en relación con los cambios. Relatan cómo Puerto Ayora ha crecido y son conscientes de que dicho crecimiento está ligado al desarrollo y consolidación del turismo como principal fuente de ingresos y generación de empleo. Sin embargo, el proceso como se mencionó arriba ha llevado consigo procesos de exclusión y desplazamiento de residentes de las zonas que ahora están destinadas al sector inmobiliario y comercial que sostiene la industria del turismo. Lo que finalmente se expresa en el movimiento forzado de estos residentes hacia zonas fuera del centro y rurales, lo que incide directamente en

lo que es el crecimiento urbano de Puerto Ayora como se puede apreciar en la Figura 1. Aparte de estos cambios materiales tangibles, se detectan también cambios en valores subjetivos, inmateriales y simbólicos como los sitios de recreación que ahora deben ser compartidos con los turistas o a los que incluso no pueden acceder. Todo esto combinado genera una sensación de frustración, descontento y un sentimiento de exclusión que pudiera expresarse en estas nuevas formas de “injusticia ambiental” y “segregación socio espacial”.

Figura 1. Mapa de expansión urbana en Puerto Ayora en los últimos 30 años

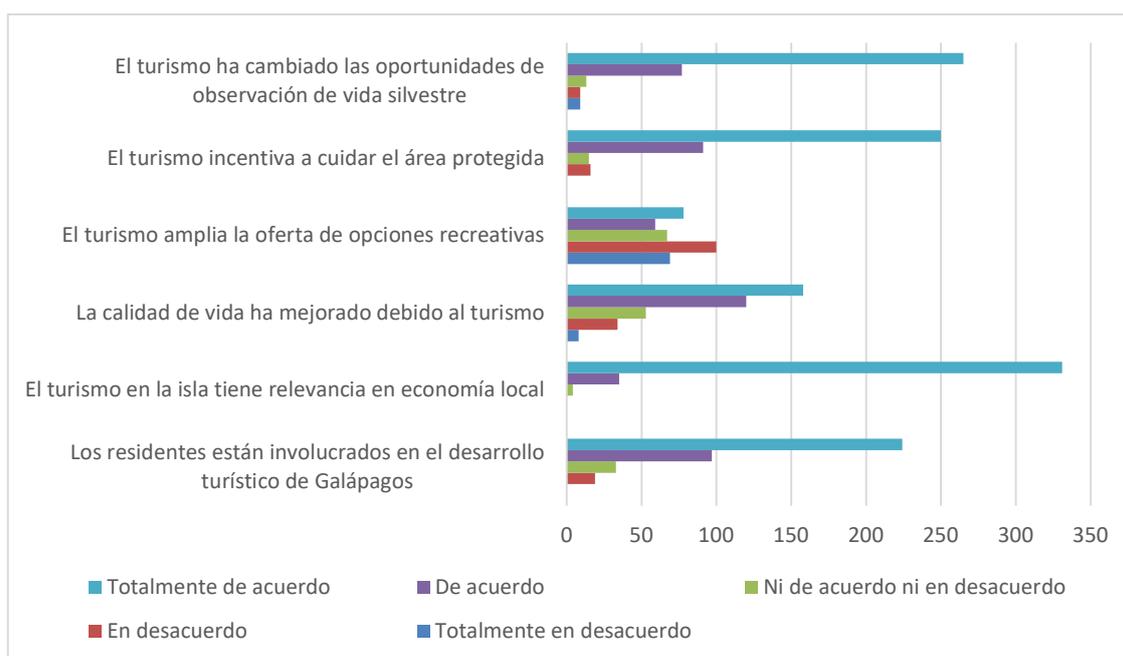


Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, se aplicaron 373 encuestas a los residentes de la Isla Santa Cruz con la finalidad de evaluar su percepción en relación con varios aspectos ligados a la sustentabilidad del turismo. Se resumen aquí cinco de las nueve afirmaciones que fueron respondidas con una escala de Likert (Totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo). En relación a su nivel involucramiento en la planificación y desarrollo turísticos, dos tercios están totalmente de acuerdo con esta premisa. Así mismo en cuanto a las posibilidades de ocio y recreación que el turismo les brinda, un cuarto de los encuestados está totalmente en desacuerdo con esta afirmación, con sólo un quinto de los encuestados que está totalmente de acuerdo. Estos resultados van de la mano con lo que se mencionó en el párrafo anterior en relación a estos procesos de exclusión y desplazamiento, en este caso particular de los sitios de ocio y recreación y de la planificación y desarrollo del turismo. Por otro lado, los encuestados ven al turismo como un elemento fundamental de su economía, con un significativo 80% totalmente de acuerdo con esta premisa. Así mismo en relación a cómo el turismo mejora la calidad de vida de los residentes, dos terceras partes está de acuerdo y totalmente de acuerdo, con una porción restante que percibe un reparto inequitativo de los beneficios del turismo en general. En cuanto al tema ambiental se destaca la preocupación generalizada que expresan los

galapagueños en cuanto a la posibilidad de observación de flora y fauna silvestre con un 71% pero con la convicción de que se observa menos que antes. Reconocen que el turismo de todos modos incentiva a cuidar el área protegida (Figura 2). Las respuestas son consistentes en la línea de que de la conservación de los recursos naturales va a depender la calidad de experiencia del turista y por ende la conservación y desarrollo de Galápagos que son finalmente el sustento de la comunidad residente.

Figura 2. Percepciones de los residentes frente a la sustentabilidad del turismo



Fuente: Elaboración propia.

Percepción turistas

En cuanto a la percepción de los turistas se parte de la premisa del cambio de perfil de los visitantes en las últimas décadas, que coincide con el mayor número de turistas que visitan actualmente Galápagos a través de la modalidad de turismo con base local, frente a la modalidad de crucero o turismo navegable que actualmente representa únicamente un tercio del total de turistas. Se aplicaron un total de 384 encuestas a turistas, las mismas que fueron aplicadas sobre todo a la salida del Centro de Interpretación Charles Darwin, visita casi obligada de los turistas. El instrumento estaba dividido en perfil socio-demográfico, organización del viaje, perfil motivacional y percepciones en el el destino.

Para este artículo nos interesa indagar en el perfil motivacional de los visitantes que a su vez se encuentra dividido en expectativas y motivaciones de viaje. Cabe destacar que casi la mitad de los encuestados tienen como motivación principal de viaje la naturaleza que si se suma a importancia y unicidad del lugar con un 5% nos dan un porcentaje todavía significativo sobre el interés en temas de naturaleza. Para poder caracterizar el perfil de las personas que visitan las

islas, lo que tiene que ver con expectativas se dividió en 1) vida social, 2) educación ambiental y 3) playa, sol y relax. Dentro de estas categorías, en cuanto a vida social únicamente el 10% de los encuestados está interesado en conocer mucha gente, frente al 90%, dividido en las personas que prefieren viajar solos (50%) o con pocas personas (40%). En referencia a la educación ambiental como un elemento fundamental de la “experiencia ecoturística”, se destaca que sólo un tercio de los encuestados quisiera hacerlo con el acompañamiento de un guía, un cuarto quiere investigar la naturaleza a profundidad con un guía y otros recursos y finalmente llama la atención un 43% que preferiría hacerlo sin guía. Este es un resultado que hay que analizarlo, pues por un lado hay temas de orden normativo (de acuerdo a los reglamentos, los turistas deben ser acompañados por un guía en el área protegida) y por otro lado, se podría afirmar el cambio de perfil que se está dando en Galápagos. Finalmente, en cuanto a la playa, sólo un 4% quisieran tener una playa con servicios, 41% con pocos servicios frente a un 55% que no vio la necesidad de tener servicios en la playa. Nuevamente esta pregunta nos interpela en relación con el perfil de visitantes que están llegando a Galápagos, pues al ser un área protegida la misma no debe tener ningún tipo de servicios a diferencia de los destinos de playa con el clásico perfil de turistas de sol y playa.

Por último y como un elemento importante a considerar, se preguntó a los encuestados sobre lo más significativo de su viaje. Se destaca que Galápagos como tal sigue siendo lo más relevante, seguido de las experiencias que adquiere, además del conocimiento que le deja. Si revisamos el perfil de un ecoturista tanto la experiencia y el conocimiento forman parte fundamental de lo que es realizar ecoturismo en áreas protegidas. Por lo tanto, podríamos decir que si bien hay algunos indicios de que el ecoturismo se ha desvirtuado, todavía tenemos un buen grupo de turistas que están interesados en estos valores (Figura 3). Un elemento adicional que se incorporó fue su impresión sobre el turismo en general como una pregunta abierta. Es de preocuparse que muchos de ellos perciben que hay muchos turistas en Santa Cruz, así como mucha gente en los centros poblados. Estas percepciones desde la perspectiva de la demanda son importantes a considerar pues afectan la imagen del destino como tal. Impresiones que coinciden además con lo que ya han planteado varios autores en relación con el crecimiento del número de turistas, así como el crecimiento poblacional, donde el turismo es uno de los factores más importantes de este incremento.

Figura 3. Significado de viaje por nacionalidad



Fuente: Elaboración propia.

Sector hotelero

La gestión de instrumentos voluntarios constituye un punto de encuentro entre lo que quieren los turistas (demanda) y lo que ofrecen los hoteles (oferta) y en esa medida se indagó entre los administradores/dueños de los hoteles sobre su nivel de conocimiento y la utilización de estos instrumentos. Se realizaron 24 entrevistas semi-estructuradas y luego esta información se cruzó con los comentarios de los turistas en la herramienta *Tripadvisor* a través de un análisis de discurso que permitió indagar sobre la percepción de los turistas sobre los establecimientos hoteleros en Puerto Ayora, Santa Cruz. Si bien los hoteleros aplican ciertas normas ligadas a los instrumentos voluntarios de gestión sostenible, lo hacen muchas veces de manera empírica, más bien por un sentido económico de ahorro en relación a dos recursos que son caros y escasos en el archipiélago como son el agua y la energía en general. Muchas de las personas conocen el significado de estos instrumentos y de turismo sustentable y lo consideran importante pues reconocen el lugar frágil y único en el que se encuentran.

Sin embargo, a la hora de implementar varias medidas como paneles solares, excepto por hoteles grandes, la mayoría lo considera fundamental pero finalmente el tema económico es una limitante para implementar este tipo de herramientas en favor del medio ambiente. De otra parte, desde la demanda los propios hoteleros consideran que, si bien ellos están conscientes de estos instrumentos, no necesariamente lo están los turistas que no toman en cuenta estas medidas de sustentabilidad a pesar de las recomendaciones de muchos de los actores vinculados al turismo: guías, operadores turísticos y los propios hoteleros. De manera general y como último punto se debe mencionar que debe haber una articulación estrecha entre la oferta y la demanda para de esta forma garantizar la sustentabilidad del destino, pues de que sirve implementar medidas sustentables si a los visitantes no les interesa y tampoco están dispuestos a pagar por este tipo de herramientas.

Reflexiones finales

Como se mencionó en la introducción este constituye un artículo compilatorio y de síntesis de los distintos trabajos en relación a varias temáticas para abordar la relación conservación-desarrollo-turismo en Galápagos desde una mirada crítica, haciendo énfasis en las persistencias, vulnerabilidades y desigualdades en las islas encantadas. Muchos de estos elementos están asociados a la sustentabilidad del destino que eventualmente podría estar en riesgo si se analiza desde las distintas aristas aquí presentadas. Sin embargo, de ello, la crisis pandémica global nos da una oportunidad para repensar estos elementos que se presentan como tensiones en Galápagos. En primer lugar, desde la perspectiva de los residentes en cuanto al tema ambiental la amenaza que representa el turismo como tal (Watkins & Cruz, 2007) para la flora y fauna persiste y así lo explicitan los residentes pues si bien se pueden observar las especies como antes, ha habido una disminución del número de individuos. Sin embargo, es importante indicar que los residentes en su mayoría reconocen al turismo como una actividad que ayuda a conservar los recursos naturales, pues finalmente éstos son el sustento y la fuente principal para la mercantilización y la comodificación de un destino único como Galápagos (Cousins et al, 2009). Por otra parte, se detecta que como ya se ha evaluado en años pasados por varios autores (Brewington, 2013; Honey, 2008; Muñoz Barriga, 2015; Muñoz Barriga & Maldonado, 2020) *persiste* una sensación de frustración y descontento en cuanto al involucramiento de la comunidad local en la toma de decisiones, si bien reconocen que el negocio del turismo sigue siendo bastante lucrativo y que muchas de las familias galapagueñas se siguen beneficiando de la actividad, pero con beneficios inequitativos y desiguales. A esto se suma que se han dado procesos de exclusión y desplazamiento de los residentes para favorecer el avance y apogeo del turismo en los últimos años (Epler, 2007; Izurieta, 2017), mostrándose los primeros síntomas de gentrificación en islas, con residentes que no pueden acceder a las viviendas en las zonas céntricas ni cerca del muelle, espacios dedicados casi exclusivamente al sector turístico y hotelero con una mayor capacidad adquisitiva, además del crecimiento de la mancha urbana, pues estos mismos residentes que ya no pueden acceder deben moverse hacia zonas fuera del núcleo turístico comercial e inmobiliario o a las zonas rurales, con la consecuente vulnerabilidad de estos grupos sociales además de la presión sobre los recursos naturales y los servicios básicos de por sí escasos en ambientes isleños. Entonces, nuevamente estamos frente a una persistencia que es el declive del destino turístico en términos económicos (menos beneficios para los residentes), ambientales (degradación ambiental y presión sobre los recursos naturales) y sociales (conflictos entre los residentes), como se ha reportado hace poco para Galápagos (Muñoz Barriga, 2015). Por otro lado, y como un elemento nuevo también surge el descontento por parte de los residentes que se sienten relegados de los sitios de uso público en los centros poblados (playas y otros sitios turísticos cercanos o dentro del pueblo), destinados sobre todo para la visita turística y que por otra parte en ciertas épocas del año muestran una alta congestión de residentes y turistas, lo cual también significa una presión ambiental, pero deja ver procesos incipientes de injusticia ambiental y segregación socio espacial. Desde la perspectiva de los turistas o visitantes se detecta por un lado un cambio de perfil frente a los ecoturistas que empezaron los eco-tours en Galápagos (Honey, 2008), aunque se rescata que si bien este perfil se ha desvirtuado, todavía hay varios elementos a considerar y valorar tales como la motivación por la naturaleza y todo lo que ello implica, la importancia que le dan a la educación ambiental a través de la necesidad de

conocer y experimentar con un guía, consideradas como los ejes fundamentales de la experiencia ecoturística, además de valores sociales relacionados con la contemplación y cuidado de la naturaleza. Con el crecimiento del turismo con base local, sin embargo, se reportan ciertos patrones que pudieran afectar el destino en el futuro tales como la necesidad de implementar servicios en la playa o el no requerimiento del guía, ambos aspectos de vital importancia en un área protegida pero que denotan el desconocimiento por parte de los visitantes, que pudiera ser un aspecto de preocupación. Aquí se refuerza lo que ya se veía como tendencia años atrás y que se ha reportado por varios autores en cuanto al cambio de perfil. Finalmente, desde la gestión sostenible de los hoteles, de manera empírica hay una preocupación por el tema, sin embargo, persisten la falta de conocimiento y también la falta de ayuda por parte de los entes gubernamentales para el desarrollo y puesta en marcha de este tipo de iniciativas. Además, no es suficiente con que el sector hotelero de Galápagos implemente estas medidas, sino que la demanda (turistas) debe concientizar al respecto. Sin embargo, esto no siempre es tan sencillo pues pasa por lo económico, siendo Galápagos un destino costoso, muchos turistas no estarían dispuestos a pagar más por una operación que implementa estos instrumentos.

Por último, y como conclusión final, éste intenta ser un análisis integral y multidimensional que nos permite identificar ciertos elementos que van en dirección contraria a la sustentabilidad. En esa medida y a propósito de la crisis pandémica que vivimos, todos estos aspectos serían importantes de tomar en cuenta, analizar y evaluar para alcanzar, ojalá, la tan ansiada sustentabilidad, para repensar el destino Galápagos, volviendo a los orígenes: grupos pequeños de personas, estadías más largas por parte de los turistas, acompañamiento de guías especializados, medidas de gestión sustentable en todos los ámbitos del turismo y la hotelería y en esa línea la necesidad de que la demanda se adapte a las condiciones de la oferta. Adicionalmente, se necesita concientizar a la población local en relación de la importancia de vivir en Galápagos y todo lo que ello implica. Si bien hay esfuerzos importantes desde hace décadas en términos de sustentabilidad, se debe llegar a la mayor cantidad de la población, pues con el crecimiento demográfico muchos pobladores desconocen aspectos clave en un destino como Galápagos que son de vital importancia para la conservación, pero también para el buen vivir de esos residentes que finalmente como ellos mismos los dicen son los guardianes de este paraíso, Galápagos, Patrimonio Natural de la Humanidad.

Agradecimientos

En primer lugar quisiera agradecer al Dr. Hugo Navarrete de la Dirección de Investigación de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador que financió el proyecto de investigación “Repensando Galápagos desde los sistemas socio-ecológicos”. Por otro lado quisiera agradecer a la Dra. María José Barragán de la Dirección de Ciencias de la Fundación Charles Darwin con quien hemos coordinado y articulado la puesta en marcha de este proyecto. Además y de manera muy especial quisiera agradecer a todos los estudiantes (Paula Moya, Mateo Ortiz, Samanta Torres y Alexander Valenzuela) que formaron parte de este proyecto, en el que levantaron la información y luego analizaron y sintetizaron la misma para su presentación tanto en este artículo como en otros. Finalmente quisiera agradecer a Pablo Martínez Riquelme, Director del Centro de Investigaciones Territoriales de la Universidad de Temuco, quien permitió que los resultados de

estas investigaciones sean presentados en el IV Congreso Internacional COODTUR en octubre de 2019.

Bibliografía

- BORJA NÚÑEZ, R. (2007). Galápagos: la difícil relación entre lo demográfico y lo ambiental. En P. Ospina & C. Falconi (Eds.). *Galápagos. Migraciones, economía, cultura, conflictos y acuerdos*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Corporación Andina Nacional y UNDP Ecuador, 59-74.
- BREWINGTON, L. (2013). The Double Bind of Tourism in Galapagos Society. In S. J. Walsh & C. F. Mena (Eds.). *Science and Conservation in the Galapagos Islands*. Vol. 1. New York: Springer, 105-125.
- COHEN, N. & SEID, G. (2019). Producción y análisis de datos cualitativos. En N. Cohen & G. Gómez Rojas (Eds.). *Metodología de la investigación, ¿para qué?. La producción de los datos y los diseños*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Teseo, 276.
- COUSINS, J. A., EVANS, J., & SADDLER, J. (2009). Selling Conservation? Scientific Legitimacy and the Commodification of Conservation Tourism. *Ecology and Society*, 14(1), p. 32.
- DE ROY, T. (2009). *Galápagos. Cincuenta años de ciencia y conservación*. Quito: Parque Nacional Galápagos.
- DIRECCIÓN DEL PARQUE NACIONAL GALÁPAGOS, DPNG (2014). *Plan de Manejo de las Áreas Protegidas de Galápagos para el Buen Vivir*. Puerto Ayora: Dirección del Parque Nacional Galápagos.
- EL UNIVERSO (28 de julio de 2020). Presencia de flota en las cercanías de Galápagos no es ilegal, pero viola el espíritu del área protegida, dice Sea Shepherd. Disponible en <https://www.eluniverso.com/tema/galapagos?page=2> (Fecha de consulta: 1 de diciembre de 2020)
- EPLER, B. (2007). *Tourism, the Economy, Population Growth, and Conservation in Galapagos*. Puerto Ayora: Ecuador.
- GAD SANTA CRUZ. (2015). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Santa Cruz 2015-2027*. Quito: Gobierno Autónomo Descentralizado de Santa Cruz.
- HONEY, M. (2008). *Ecotourism and Sustainable Development: Who Owns Paradise?* (2nd Edition). Covelo: Island Press.
- IZURIETA, J. C. (2017). *Behavior and trends in tourism in Galapagos between 2007 and 2015*. Puerto Ayora: Ministerio de Turismo del Ecuador.
- LARREA, I., & DI CARLO, G. (Eds.). (2011). *Climate Change Vulnerability Assessment of the Galápagos Islands*. Quito: Conservation International and WWF.
- MATHIS, A., & ROSE, J. (2016). Balancing tourism, conservation, and development: a political ecology of ecotourism on the Galapagos Islands. *Journal of Ecotourism*, 15(1), p. 64-77. DOI: 10.1080/14724049.2015.1131283

- MUÑOZ BARRIGA, A. (2015). La contradicción del turismo en la conservación y el desarrollo en Galápagos - Ecuador. *Estudios y perspectivas en turismo*, 24(2), p. 399-413.
- MUÑOZ BARRIGA, A. (2017). Percepciones de la gestión del turismo en dos reservas de biosfera ecuatorianas: Galápagos y Sumaco. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía*, 93, p. 110-125. DOI: 10.14350/rig.47805
- MUÑOZ BARRIGA, A. & MALDONADO, G. (2020). Ecuador: the Challenges of Natural and Cultural Heritage. In C. Monterrubio, K. Andriotis, & D. Stylidis (Eds.). *Tourism Planning and Development in Central and South America*. United Kingdom: CABI Publishing, 86-103.
- PIOVANI, J.I. (2018a). Reflexividad en el proceso de investigación social: entre el diseño y la práctica. En J. I. Piovani & L. Muñiz Terra (Eds.). *¿Condenados a la reflexividad?. Apuntes para repensar el proceso de investigación social*. Buenos Aires: CLACSO & Editorial Biblos, 289.
- PIOVANI, J. I. (2018b). La entrevista a profundidad. En A. Marradi, N. Archenti, & J. I. Piovani. (Eds.). *Manual de metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 493.
- SANTOS, J., PI PUIG, P. & RAUSKY, M. E. (2018). Métodos mixtos y reflexividad: explorando posibles articulaciones. En J. I. Piovani & L. Muñiz Terra (Eds.). *¿Condenados a la reflexividad?. Apuntes para repensar el proceso de investigación social*. Buenos Aires: CLACSO & Editorial Biblos, 289.
- VERD, J. M., & LOZARES, C. (2016). *Introducción a la investigación cualitativa. Fases, métodos y técnicas*. Barcelona: Síntesis Editorial.
- WATKINS, G. (2009). Una perspectiva sobre la gente y el futuro: En búsqueda de la armonía. En T. De Roy (Ed.). *Galápagos. Cincuenta años de ciencia y conservación*. Quito: Parque Nacional Galápagos.
- WATKINS, G., & CRUZ, F. (2007). *Galapagos at risk. A socioeconomic analysis*. Puerto Ayora: Fundación Charles Darwin.

Recibido: 30 de marzo de 2020

Aceptado: 15 de noviembre de 2020