

Editorial

Megaproyectos, acumulación del capital y la sostenibilidad: reconfiguración capitalista del territorio y devastación ambiental

Megaprojects, capital accumulation and sustainability:
the capitalist reconfiguration of the territory and the environmental devastation

Josemanuel Luna-Nemecion¹

El territorio en su espacialidad material concreta puede ser considerado como una fuerza productiva estratégica, no sólo para la vida humana, sino también, para la propia acumulación de capital, al estar éste operando en el contexto histórico de la Subsunción Real del Consumo bajo el Capital (Barreda, 2007; Veraza, 2009). Podemos establecer que el territorio ha devenido históricamente en una fuerza productiva específicamente capitalista, en la cual las diversas relaciones de producción y consumo y un tipo particular de tecnología capitalista nociva, han articulado una producción territorial basada en el despojo, privatización y dilapidación de los bienes y saberes comunitarios.

Dicha reconfiguración capitalista del territorio se ha terminado por adaptar a los lineamientos de la lógica de acumulación de capital, específicamente neoliberal, cuya novedad no está en el hecho de que el despojo se instale como una fuerza destructiva permanente en la historia geográfica de la acumulación de capital (Harvey, 2003, pág. 25), está más en la novedad histórica de su desarrollo territorial como espacio en tanto valor de uso, concretizando una gran diversidad de valores en uso, productores de riqueza social, ya sea bajo su forma natural o bajo su revestimiento mercantil capitalista, siendo estos nocivos para la reproducción socioambiental de la humanidad. Al estar operando de manera general y total, la actual política de acumulación de capital de corte neoliberal permite observar cómo el despojo y la privatización, tanto del territorio como de los recursos objetivos y subjetivos que éste contiene, vienen marcados por un inédito salvajismo y degradación civilizatorios en lo que respecta a la historia reciente del capitalismo.

¹ Posgrado en Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México. Profesor investigador del Centro Universitario CIFE, México. Email: josemanueluna@cife.edu.mx

Que el diseño y construcción de megaproyectos sea una cuestión del cotidiano no debe sorprender a nadie. En un primer momento, estos fueron entendidos como obras de infraestructura de carácter público, cuya inversión de capital superaba los mil millones de dólares (Ibarra-García y Talledos, 2016). Actualmente, con el desarrollo de un capitalismo de corte neoliberal, han terminado por convertirse en instrumentos propiciadores para la reconfiguración del espacio subordinado a las relaciones sociales de producción, políticas, culturales y las fuerzas en general sometidas a una lógica de valorización de valor, con impactos negativos sobre el paisaje, el territorio y lo natural.

Los megaproyectos, en tanto instrumentos de poder, terminan por ser espacios del capital en el que convergen diversos actores económicos y políticos para hacer valer los procesos de acumulación. Esto acontece en aquellos que tienen como fundamento y ejes estructurante diversos mecanismos de despojo, como también procede en que las instancias de acumulación no implican, necesariamente, un despojo de la riqueza natural para la sociedad.

Hablar hoy de los megaproyectos es sumamente importante para comprender el desarrollo histórico del modo de producción capitalista sobre territorios concretos, pues no implican únicamente unas formas excepcionales de producción de un nuevo espacio material, es la génesis de un tipo específico de producción social del espacio, específicamente neoliberal (Ibarra-García y Talledos, 2016). En rigor, esta se acompasa e, incluso, refuncionaliza la propia dinámica del mercado mundial, hasta lograr incidir tanto en la reproducción simple y amplitud de capital, como en el propio desarrollo del capital global. El diseño e implementación de megaproyectos sucede en espacios urbanos y rurales, ejemplificando a la totalidad filosófica del espacio geográfico como un ente subordinado, donde la construcción de megaproyectos considera mucho menos que la especificidad capitalista (Luna-Nemecio, 2016).

Las consecuencias de los megaproyectos y reconfiguración del territorio son, por un lado, de tipo sociales, al producir desplazamientos forzados, gentrificación, ruptura de lazos en los mecanismos económicos, políticos y culturales de tipo comunitario. Pero, por otro lado, representan procesos de alto impacto ecológico debido al contenido material y tecno-energético que los estructura tanto en su diseño, factibilidad, construcción, operación y evaluación (Ibarra-García & Talledos, 2016).

Ante la vuelta del siglo XX al XXI, la constitución del mercado mundial capitalista maquinístico gran industrial totaliza los diversos fenómenos de dominación fisiológica y psicológica que caracterizan a la subsunción real del consumo, que nuclea la forma actual del desarrollo capitalista (Veraza, 2009). Desde mediados de la década de los setenta del siglo pasado, una política económica de acumulación de capital específicamente neoliberal. Con lo cual el capitalismo contemporáneo se acerca vertiginosamente a superar cada una de las fronteras ecológicas del planeta en tanto que se configura y agudiza el desarrollo histórico de una crisis ambiental mundializada (Arizmendi, 2006). Siguiendo un complejo derrotero, desde el capitalismo del siglo XXI, han sido gestadas inéditas crisis ambientales, como productos históricos del desarrollo de fuerzas nocivas desde la producción, al mismo tiempo que ascendieron fuerzas destructivas, generadoras de una serie de fenómenos sionaturales de una alta destructividad y nocividad para los seres humanos, en particular, y para toda la biota en general (Barreda, 2007).

Desde la forma y contenido, junto a lo que se produce y consume en la sociedad contemporánea, se genera una degradación del medio ambiente como producto de las prácticas sociales de carácter productivo y consuntivo que terminan por depredar los recursos naturales (López Bárcenas & Eslava García, 2013). De la misma forma, el emplazamiento de colosales basureros cuyo destino útil no está en otra función que la degradación de la naturaleza (Ochoa Chi, 2014). La gran cantidad de contaminantes que son exhalados por el complejo industrial y por el creciente parque vehicular, terminan por mermar la calidad de aire y aportan sustantivamente a la degradación ambiental responsable en todos los escenarios de generar un cambio climático inédito sobre los ciclos naturales del planeta (Luna-Nemecio, 2018). Más allá de las agendas políticas en materia ecológica, los movimientos ambientalistas y la academia en general han resignificado las luchas, primero como objeto de estudio, pero también desde la acción política de la crítica en movimiento.

La economía, la ciencia política, la antropología, la geografía y el conjunto de las Ciencias Sociales intervienen en el estudio sobre la naturaleza y su relación con lo social. Estos estudios, si bien se dan al interior de universidades o centros de investigación públicos o privados, en la mayoría de los casos sirven sus aportaciones para diseñar políticas públicas que buscan administrar, gestionar y manejar los efectos de la crisis ecológica planetaria ya sea para neutralizarlos o superarlos. Frente a la configuración de una degradación ambiental que tiene

como núcleo el extractivismo y explotación productiva-consuntiva de los recursos naturales, se gestan una serie de esfuerzos científicos para la descripción del complejo escenario que hoy en día se vive en cada uno de los lugares del mundo donde se encuentra operando formal y realmente la modernidad capitalista.

Las interpretaciones para este escenario sugieren acciones o categorías como la economía ecológica que, desde sus bases teóricas, epistémicas y metodológicas estructura una crítica radical al capitalismo, circunscrita a los límites del marginalismo y la teórica neoclásica, que al final no puede ir más allá de refuncionalizar el proceso de mercantificación de la naturaleza y de los daños ecológicos producidos. De esta insuficiencia han emergido nuevas corrientes del pensamiento que han intentado hacer frente a la crisis ambiental, planteando la necesidad de impulsar un desarrollo sostenible del capitalismo. Uno de los perjudicados ha sido el concepto de la sostenibilidad, que por bienintencionado que fuera, terminó adjetivando los diversos procesos de acumulación de capital e, incluso, se ha consolidado como perfil en desarrollo para la gestión de megaproyectos con etiquetado de *ecológicos* o *amigables con el medio ambiente*. Así, la sustentabilidad se convirtió, entonces, en el equivalente de una serie de productos movilizados por las partes involucradas, manejando los marcos de discusión y crítica bajo una especie de confort comprometido hacia la mercantilización y privatización de la naturaleza. No se entiende, finalmente, a qué se dedicarían estos grupos. Unos, niegan el reconocer una crisis ambiental pese a las evidencias que cotidianamente la propia realidad se afana a presentarles de forma cada vez menos incuestionable. Otros, advierten estas tensiones pero desagregan las partes anulando la coexistencia de diversos problemas ambientales que, entre sí, aparecen sin ningún tipo de conexión ni correlación.

La configuración de una conciencia ecológica, en segundo lugar, ha llegado a que diversas personas acepten la existencia de la crisis ambiental pero que la misma no sea abordada de manera integral, con lo cual la devastación de la naturaleza que caracteriza nuestro siglo no es vista como el producto histórico de un cierto tipo tecnológico de desarrollo; por el contrario, se cree que con el progreso tecnológico se alcanzaría la superación del problema ecológico sin tener que variar o diversificar los actuales patrones de producción y consumo. Por último, en tercer lugar, tenemos la configuración de una conciencia ecológica sobre la devastación de la naturaleza que termina por reconocer la cada vez más urgente necesidad de llevar a cabo no sólo la crítica de las actuales formas y contenidos

de la vida cotidiana sino, también, llevar a cabo la revisión crítica de las fuerzas productivas en su dimensión tecno-energética (Antonia, 2010).

Sobre el dossier

Bajo este contexto histórico, el presente dossier tiene como objetivo describir una perspectiva panorámica crítica pero concreta respecto a megaproyectos localizados en México, Colombia, Chile y Brasil, cuyas experiencias permitan evidenciar diversos procesos de reconfiguración capitalista en sus territorios, desde la destrucción que estos han producido sobre la naturaleza.

Los manuscritos del presente número tocan desde un posicionamiento teórico y metodológico particular casos en los países señalados, haciendo referencia desde los megaproyectos, a la reconfiguración del territorio y la devastación ambiental en América Latina. De ahí que en su conjunto reflexionan sobre diversos fenómenos y problemas socioambientales y territoriales propios de la contemporaneidad capitalista. Hecho resaltante es que los ocho artículos de la sección dossier pueden ser vistos como una sola unidad concreta articulada por la lógica argumental de su conjunto.

El trabajo de apertura del profesor Josemanuel Luna-Nemecio aborda, desde la perspectiva teórica de la Geografía Crítica y la Crítica de la Economía Política, el papel estratégico de los usos y tragedias que rodean el consumo de los recursos hídricos bajo el diseño, desarrollo, construcción y operación de proyectos de mega-infraestructuras urbanas e industriales. Como una propuesta teórica, en el documento se presenta al territorio desde su faceta en tanto valor de uso estratégico en la acumulación de capital neoliberal, en el entendido de su valorización industrial, mercantil, consuntiva y comercial

La elaboración teórica que propone la profesora Nataly Montoya Restrepo viene a cerrar esta primera sección del dossier, permitiendo contrastar las miradas neo-positivistas y fenomenológicas en la crítica geográfica hacia la estructura de los megaproyectos como unidades alóctonas en sus sitios de emplazamiento, contrastando ambos paradigmas con base en la categoría de lugar en los problemas derivados de los megaproyectos hídricos en la generación de energía.

La dimensión empírica del dossier inicia con el escrito de la investigadora Sol Pérez Jiménez. Se presenta un análisis cartográfico y estadístico multivariado con el que se demuestra el incremento exponencial del número de megaproyectos mineros en México, ilustrando su incidencia por entidad federativa y los tipos de capital predominante en cada una de las actividades extractivas en el país, el devenir de los fondos internacionales y el rol de las grandes fortunas del país en la repartición de una importante sección de los recursos en dicha nación.

Jesús Carlos Morales Guzmán, en su artículo *El Tren Interurbano México-Toluca (TIMT) en la Ciudad de México: entre la gestión empresarial y el derecho a la ciudad* da cuenta que los megaproyectos urbanos permiten observar la acción empresarial con que se gestiona la ciudad bajo las reglas del mercado y su cruce contencioso con diversas formas de protesta, resistencia y movilización ciudadanas.

Le sigue al anterior escrito el aporte de la profesora Angélica Giraldo-Durán titulado *La producción de espacio en Colombia bajo el nuevo patrón de reproducción del capital: el caso de la Atillanura*, donde se observa el proceso acelerado e intensivo de articulación de estas zonas a los circuitos de acumulación regulares de la contemporaneidad. El trabajo busca hacer un análisis en torno a las causas y mecanismos de dicho proceso, así como a las consecuencias sobre las clases dominadas, para lo cual argumenta sobre la concreción de las transformaciones globales en Colombia originadas por el despliegue del patrón de reproducción del capital su correspondiente expresión espacial en la Atillanura.

Hacia el Atlántico, se presenta el trabajo de Carlos Andrés Hernández Arriagada y Glauca Cristina Garcia dos Santos, que con el título de *Motores de desenvolvimiento territorial em estaleiros: o caso da Área Portuária do Rio de Janeiro, Brasil* presenta ciertos efectos en la reestructuración de los frentes marítimos caracterizados por la recuperación de infraestructuras degradadas y localizadas en territorios esencialmente estratégicos para el desarrollo económico, estableciendo nuevas relaciones entre los actores sociales y la actual imagen de la ciudad.

Llegando al sur, en Chile, los profesores Milciades Jara y Daniel Sandoval desarrollan el nexo entre la acumulación de capital y los megaproyectos ambientales. El argumento de este trabajo retoma al marxismo como una perspectiva teórica que permite observar las consecuencias socioambientales derivadas de los megaproyectos forestales del centro-sur de Chile, considerado

por los autores como expresión dependiente y (neo) colonial del capitalismo latinoamericano extractivista.

Finaliza el dossier con la presentación de Javier Zúñiga Tapia, quien articula una crónica orientada en las consecuencias, desavenencias y posterior reconciliación entre dos de las más grandes transnacionales del medio minero global. Este escrito aborda la confrontación entre CODELCO y Anglo American en tanto capitales que buscan el apropiarse, controlar y gestionar los recursos naturales en Chile. Por lo que se puede observar, a partir de este artículo, estos no sólo implican una confrontación entre las empresas y la sociedad, sino que también representan escenarios de lucha entre los propios capitales, el Estado y sus instituciones, quienes buscan acceder a fuentes de recursos naturales que posibiliten y potencien sus respectivos procesos de acumulación de capital.

En la sección regular de trabajos, la doctora Beatriz Rufino relata procesos, formas y contradicciones del modelo de fomento a la vivienda *Minha Casa Minha Vida* en Brasil. Siguiendo la tendencia hacia la subsidiarización de la propiedad habitacional, sostenida por agresivas tendencias regionales hacia la formalidad modernizadora de la habitación, esta investigación nos presenta el resultado excluyente de ciudad que erogan estas políticas, junto a sus efectos en la escala de barrio y entorno en el estado de São Paulo.

Sin lugar a dudas, todos los trabajos que se encuentran publicados en el presente dossier, representan una contribución al pensamiento geográfico latinoamericano, a la hora de presentar críticamente las consecuencias socioambientales de los megaproyectos y la reconfiguración capitalista que estos llevan a cabo en los territorios donde se instalan. Las investigaciones aquí plasmadas, representan un intento por denunciar y romper con la serie de contubernios, privatizaciones, mercantilización y despojos que han caracterizado la producción social del territorio durante las últimas décadas en las que se encuentra aún vigente la política económica neoliberal.

Por último, se agradece al editor responsable de la Revista de Geografía Espacios, Voltaire Alvarado Peterson, quien apoyó esta sección en el decimosexto número de la revista, que ofrece a sus lectores diversos trabajos de una alta calidad y riqueza que podrían ser un aporte para pensar, comprender y transformar el curso histórico por el que avanza el desarrollo del capitalismo latinoamericano,

proponiendo bases reflexivas hacia la construcción de una sociedad en la que la predomine la justicia social y ambiental.

*Ciudad de México, México
Diciembre de 2018*

Bibliografía

- Antònia, C. (2010). La geografía crítica y el discurso de la sostenibilidad. Perspectivas y acciones. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 56(3): 573-581.
- Arizmendi, L. (2006). La crisis ambiental mundializada y sus disyuntivas. *Revista Mundo Siglo XXI*, 3: 28-44.
- Ibarra-García, M. y Talledos, E. (Coords.). (2016). *Megaproyectos en México. Una lectura crítica*. Ciudad de México: Itaca.
- Luna-Nemecio, J. (2016). La insustentabilidad socioambiental de la producción del espacio urbano en el capitalismo específicamente neoliberal. *Revista de Geografía Espacios*, 6(11): 89-109.
- Luna-Nemecio. (2018). El colapso del agua en México ante el calentamiento global, Análisis crítico en torno a la disponibilidad hídrica en México. *Trabajadores. Revista de análisis y debate de la clase trabajadora*, 22(126): 17-29.
- López Bárcenas, F. y Eslava García, M. (2013). *El mineral o la vida. Legislación y políticas minerales de México*. México, D.F.: Itaca.
- Ochoa Chi, J. (2014). *Los tiraderos de basura y sus impactos socioambientales en la población de circunvecina. El caso del tiradero de Milpillas, Tetlama, en el estado de Morelos*. México D.F. Tesis para obtener el grado de Doctora en Ciencias Políticas.
- Veraza, J. (2009). *Subsunción real del consumo bajo el capital. Dominación fisiológica y psicológica en la sociedad contemporánea*. México D.F.: Itaca.
- Veraza, J. (2011). *Karl Marx y la técnica desde la perspectiva de la vida. Para una teoría marxista de las fuerzas productivas*. Ciudad de México: Editorial Itaca.