

Experiencias de discriminación de docentes LGTBQ+: Una revisión narrativa de estudios fenomenológicos educativos¹

Percy Mejia-Elvir²

Universidad Católica de la Santísima Concepción (*Concepción, Chile*)

Francisco Sandoval-Henríquez³

Universidad Católica de la Santísima Concepción (*Concepción, Chile*)

Alejandra Nocetti De La Barra⁴

Universidad Católica de la Santísima Concepción (*Concepción, Chile*)

Jaime Barrientos Delgado⁵

Universidad Alberto Hurtado (*Santiago, Chile*)

RESUMEN

Si bien los sistemas educativos han avanzado en la visibilización de las personas que se identifican fuera del binomio mujer-hombre, las experiencias de otros colectivos, como el profesorado de lesbianas, gays, transgénero, bisexuales, intersexuales y queer, entre otros (LGTBIQ+), han sido relegadas a un segundo plano. El presente artículo tiene el objetivo de describir cómo los estudios fenomenológicos en educación han abordado las experiencias de discriminación vividas por docentes LGTBQ+. Se ha llevado a cabo una revisión narrativa de la literatura científica en las siguientes bases de datos: Web of Science, APA, ESBSCO, Scopus, Taylor and Francis y SciELO. Los resultados reconocen que el posestructuralismo como teoría permite un mayor nivel de comprensión de las experiencias de discriminación. Además, se reveló que el uso de entrevistas y relatos biográficos, así como autobiográficos, son técnicas idóneas para explorar las experiencias. Se concluye que los estudios fenomenológicos permitieron profundizar en la relación entre la negación institucional de la violencia y la urgencia de políticas específicas, ya que las instituciones a menudo niegan la existencia de violencia hacia las comunidades LGTBQ+.

Palabras clave: Colectivos en vulnerabilidad, Discriminación, Docentes, Fenomenología.

¹ Este trabajo ha sido desarrollado gracias al financiamiento otorgado por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile (ANID), programa Beca de Doctorado Nacional N° 21230443

² Doctorando en Educación en la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Correo electrónico: perzy100@gmail.com Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3681-3030>

³ Doctorando en Educación en la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Correo electrónico: fjsandoval@ucsc.cl Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5974-6227>

⁴ Doctora en Educación y Sociedad por la Universidad de Barcelona. Profesora asociada Facultad de Educación, Universidad Católica de la Santísima Concepción. Correo electrónico: anocetti@ucsc.cl . Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2509-8051>

⁵ Doctor en Psicología Social por la Universidad de Barcelona. Profesor titular, Facultad de Psicología de la Universidad Alberto Hurtado. Correo electrónico: jbarrientos@uahurtado.cl . Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8497-3552>.

Experiences of discrimination among LGTBIQ+ teachers: a narrative review of educational phenomenological studies

ABSTRACT

While educational systems have made progress in making visible people who identify outside the female-male binary, the experiences of other groups, such as lesbian, gay, transgender, bisexual, intersex, and queer teachers, among others (LGTBIQ+), have been relegated to the background. This article aims to describe how phenomenological studies in education have addressed the experiences of discrimination experienced by LGTBIQ+ teachers. A narrative review of the scientific literature was conducted in the following databases: Web of Science, APA, ESBSCO, Scopus, Taylor and Francis, and SciELO. The results recognized that poststructuralism as a theory allows for a greater level of understanding of experiences of discrimination. Furthermore, it was revealed that the use of interviews and biographical and autobiographical accounts are ideal techniques for exploring these experiences. It is concluded that phenomenological studies allowed us to delve deeper into the relationship between the institutional denial of violence and the urgency of specific policies, since institutions often deny the existence of violence against LGBTQI+ communities.

Keywords: Vulnerable groups, Discrimination, Teachers, Phenomenology.

DOI: 10.25074/07198051.45.3003

Artículo recibido: 04/08/2025

Artículo aceptado: 18/12/2025

INTRODUCCIÓN

Cada vez se reconoce más la presencia de personas autoidentificadas LGTBIQ+ en los ambientes educativos. Este grupo anteriormente era subrepresentado por no ajustarse a las normas sociales que definen lo *supuestamente normal*. El reconocimiento legal de sus derechos ha permitido una mayor visibilización. No obstante, pese a este gran paso, algunos casos, como el profesorado perteneciente a este colectivo, enfrenta una situación diferente, pues a menudo la autorrepresentación de su subjetividad es regulada por discursos de poder silenciadores (Davies y Neustifter, 2023). Esto ocurre porque los centros formativos no siempre son completamente inclusivos, en especial cuando se abrigan en preceptos retóricos de moralidad (McKenna-Buchanan et al., 2015).

En ese sentido, la discriminación enfrentada por el profesorado LGTBIQ+ es un problema persistente que no solo se arraiga en la estructura administrativa educativa, sino que repercute en sus colegas dando forma a circunstancias de desigualdad tanto explícitas como implícitas por promocionar su identidad y orientación sexual en las relaciones sociales (Toro et al., 2020). Su cuestionamiento gira en torno a patrones ideológicos con claras actitudes de rechazo y de infravaloración a su naturaleza como seres humanos.

Cuando transgreden las fronteras de comportamientos normativos avalados por la cultura heterosexual, este grupo de personas experimenta marginación social ya que, históricamente, se ha mantenido una tradición de vigilancia, castigo y expulsión sobre los educadores LGTBIQ+ (Eliason, 2024; Ferfolja, 2019).

Además, quienes se encuentran en formación inicial docente en las universidades y pertenecen a este colectivo “deben negociar constantemente sus identidades y tomar decisiones sobre lo que podría y no podría ser aceptable para las diversas expectativas en competencias” (Tate y Glazzard, 2024, p. 3) demandadas por una sociedad llena de prejuicios. Estudios recientes han demostrado que este grupo de docentes debe navegar en entornos sujetos por normas socialmente rígidas sobre el sexo y el género, lo que ocasiona tensiones tanto personales como profesionales que los empujan a desarrollar una resiliencia continua a lo largo de su formación (Brett, 2024; Manimtim et al., 2022; Mejia-Elvir, 2024; Russell, 2021).

La literatura presente hasta la fecha se ha centrado en su mayoría en investigaciones de corte positivista sobre la discriminación hacia el profesorado LGTBIQ+ (McQuillan et al., 2024; Suárez et al., 2022). Otras revisiones se han focalizado en las experiencias del estudiantado identificado en este colectivo (Abreu et al., 2022) y se han interesado en la inclusión educativa del estudiantado trans en el nivel universitario, sin relevar la significativa experiencia de los profesores LGTBIQ+ (Mejia-Elvir, 2025).

En consecuencia, se evidencia una necesidad urgente de abordar estas problemáticas desde una perspectiva cualitativa. Como indica Haraway (1995), no se puede esperar que el conocimiento se convierta en una actividad simplista de recolección de datos, sino que debe ser producido también por alguien que ocupa una posición específica por su género, raza, ubicación e historia.

A partir de lo anterior, consideramos aquí que la experiencia puede aportar factores clave sobre la vida del profesorado LGTBIQ+ al interpretar y comprender con mayor riqueza y profundidad el sentido de lo vivido en el contexto educativo (de los Reyes et al., 2019), en particular en relación con la discriminación sufrida. Este enfoque revela aspectos contextualizados y complejos que podrían no ser accesibles mediante otras metodologías de investigación (Hizmeri et al., 2020). La fenomenología, en efecto, permite explorar cómo la discriminación puede ser sentida e interpretada, y cómo afecta la identidad y el bienestar de los docentes LGTBIQ+.

Por lo tanto, resulta oportuno identificar sus contribuciones, rutas metodológicas y avances investigativos con el fin de proponer nuevas direcciones de investigación que fomenten la comprensión de estas vivencias y sus implicaciones para la justicia social. Desde esta perspectiva, el presente artículo tiene por objetivo describir cómo los estudios fenomenológicos en educación han abordado las experiencias de discriminación vividas por docentes LGTBIQ+.

La fenomenología como método de indagación

Para Husserl (1962), la fenomenología estudia los fenómenos que se presentan a la conciencia intencional del sujeto, es decir, los contenidos hacia los cuales la conciencia se dirige. Este autor indica que todo conocimiento del mundo tiene origen y está inserto dentro de la experiencia, lo que “implica que la realidad dependerá del modo de vida que así experimente la persona en donde la percepción interna, personal y única, marcará la pauta para la investigación” (Padrón et al., 2022, p. 537), ya que todo sentido humano se desarrolla a través de la propia reflexión. Su visión no solo trata de describir las vivencias, sino también interpretarlas para develar eso que no está visible (Heidegger, 2008). De ese modo, la fenomenología como campo de estudio en el ámbito educativo sienta las bases teóricas para centrarse en las experiencias educativas o vivenciales de las personas profundizando en los significados que estas construyen (Castillo-López et al., 2023).

Por otra parte, la fenomenología se presenta como un método investigativo para examinar las desigualdades sociales. Las experiencias son abordadas considerando los múltiples procesos que las personas atraviesan tanto a nivel subjetivo como intersubjetivo teniendo en cuenta su individualidad y la interacción con la estructura social que perpetúa la opresión (Rosinke y Balbi, 2021). Por lo mismo, ha ocupado un lugar destacado en la comprensión de los procesos de discriminación y contribuido significativamente a los estudios LGTBIQ+. La fenomenología explica cómo la discriminación está vinculada a la experiencia subjetiva y encarnada mediante dispositivos sociohistóricos con matices afectivos, axiológicos y corporales (Bstieler et al., 2022). En otras palabras, ofrece una interpretación de los marcos cargados de significados sociales e históricos del mundo que se internalizan en las personas.

Otra línea clave en el campo de la diversidad sexual y de género relacionada con la experiencia es la fenomenología *queer*. Este postulado integra la *teoría queer* y la fenomenología reivindicando la importancia de los trasfondos y la orientación del espacio, ya que este permite comprender cómo los cuerpos sexualizados y racializados habitan en el entorno y cómo, a su vez, el mismo espacio está racializado y sexualizado (Ahmed, 2019). Dirigir nuestra acción o movimiento a ciertos objetos ayuda a encontrar nuestro camino y a determinar nuestra sexualidad y, de esta manera, a lograr vivir el género (Mulaj, 2019).

La discriminación: un desafío persistente

La discriminación ha sido definida como el trato desigual y perjudicial proporcionado a personas o grupos por motivos como la raza, el género, la orientación sexual, la religión, la condición física o la edad, entre otros (Barquet y Vázquez, 2023). Bajo la premisa de la inferioridad, se instauran formas de discriminación tanto directa como indirectas, que giran en torno al estigma y que reducen las posibilidades de un ambiente adecuado para la vida de las personas (Goffman, 2006). En el contexto educativo, esta problemática afecta tanto a estudiantes como a docentes y genera barreras que limitan su participación plena y el desarrollo de su personalidad (Palmer et al., 2016).

De acuerdo con Bourdieu y Passeron (1996), las estructuras sociales y simbólicas que perpetúan la discriminación se refuerzan en las instituciones educativas, lo que impide que

la igualdad de oportunidades sea realmente accesible para todas las personas. En esa misma línea, las normas sociales constituyen factores que regulan el comportamiento de las personas LGTBIQ+ en los espacios públicos a través de prácticas discriminatorias que excluyen cualquier identidad que desafíe lo heterosexual (Butler, 2006). Lo anterior demuestra que el fenómeno de la discriminación tiene causas sociales que requieren un examen crítico para promover una educación equitativa y justa.

METODOLOGÍA

Con el propósito de profundizar en la experiencia de discriminación vivida por el profesorado LGTBIQ+ se ha optado por una revisión narrativa de perspectiva cualitativa. Según Sukhera (2022), este tipo de revisión permite describir el estado actual de un tema recopilando y sintetizando la información de las investigaciones previas para obtener nuevos focos de desarrollo en el campo de estudio con una mirada comprensiva. Además, resulta más conveniente por proporcionar una mayor flexibilidad para explorar en profundidad las complejas experiencias (Turnbull y Chugh, 2023) de discriminación del profesorado LGTBIQ+ y porque aporta una comprensión detallada y crítica de sus patrones significativos. Adicionalmente, favorece la captura de la riqueza de las experiencias individuales al dar voz a los significados subjetivos que las personas atribuyen a sus vivencias.

Para la recopilación de la información se consultaron seis bases de datos: Web of Science, American Psychological Association (APA), EBSCO, Scopus, Taylor and Francis y SciELO. En cuanto al proceso de búsqueda de los artículos, se aplicaron los siguientes criterios de selección: a) investigaciones empíricas con metodología cualitativa; b) investigaciones publicadas en revistas científicas entre los años 2014 y 2024; c) investigaciones en inglés, español o portugués y d) estudios que abordan las experiencias de docentes LGTBIQ+ relacionadas con la discriminación.

Posteriormente, se empleó el análisis temático (Braun y Clarke, 2021), que permite la categorización inductiva de los hallazgos y asegura una interpretación coherente y fundamentada. Este enfoque fortaleció la transparencia y el rigor metodológico del estudio.

Los términos utilizados para la búsqueda bibliográfica fueron los siguientes: “experiencia”, “docentes”, “diversidad sexual” y “discriminación”. Dado que el término “diversidad sexual” podría limitar el enfoque en cuestiones de género, se decidió combinarlo con el operador booleano OR para asegurar una búsqueda de contenido pertinente con la palabra “diversidad de género” que es propicia para esta revisión. También se siguió la propuesta de Maside y González (2022) sobre la importancia de revisar la lista de referencias bibliográficas de los artículos seleccionados para encontrar otras fuentes. Preliminarmente, ambas búsquedas identificaron 53 artículos, de los cuales se seleccionaron 16 investigaciones que responden a los criterios anteriormente establecidos (ver Tabla 1).

Tabla 1

Artículos seleccionados

Autor/es	Año	Objetivo	Revista
Astudillo	2023	Observar los discursos en torno a la visibilidad homosexual que movilizan docentes gays y lesbianas fuera del clóset dentro de escuelas de Santiago de Chile.	Pensamiento Educativo
Bancroft y Greenspan	2023	Explorar las experiencias de un profesor de EF no binario y romper con las desigualdades de poder en los espacios de EF donde los profesores cisgénero son considerados la "norma" y cualquier cosa fuera de esto se posiciona como el "otro".	Sport, Education and Society
Beagan et al.	2021	Explorar lo que se conoce como microagresiones: interacciones, experiencias y condiciones sutiles que transmiten acumulativamente mensajes de no pertenecer del todo.	International Journal of Qualitative Studies in Education
Brett	2024	Explorar las experiencias de tres docentes y examinar los posibles desafíos y oportunidades que pueden surgir de ser un educador LGBT+ visible.	Sex Education
Cutler	2023	Explorar cómo entendí y experimenté mi identidad como profesor/a gay principiante en una escuela secundaria rural australiana donde mi sexualidad generalmente no era aceptada.	Sex Education
Dykes y Delport	2018	Examinar las vidas de diez docentes LGBTQ residentes en diversas regiones geográficas de Estados Unidos.	Teaching Education
Gray et al.	2016	Ilustrar cómo las escuelas, a pesar de los recientes y extensos cambios sociopolíticos en la vida de las personas LGBTQ en Australia, siguen estando dominadas por un discurso heteronormativo que presupone la heterosexualidad y la normatividad de género del profesorado	Uplifting gender and sexuality education research (Capítulo de libro)
Iskander	2021	Mostrar cómo seis docentes principiantes no binarios navegaron las expectativas de género, trabajaron para parecer profesionales y negociaron dinámicas de poder raciales y de género en su formación docente inicial y su enseñanza previa al servicio.	Teachers College Record
Llewellyn y Reynolds	2021	Dar voz a un grupo marginado y destacar algunas de las complejidades que surgen para el	Sex Education

		profesorado LGB y su posicionamiento dentro de los discursos disponibles.	
Mayo	2020	Relatar y reflexionar sobre las voces tanto de los docentes en ejercicio actuales como de aquellos que aspiran a tener sus propias aulas al comienzo del próximo año escolar.	Teaching Education
Sáenz et al.	2024	Explorar las experiencias afectivas y los cambios profesionales de un educador físico transgénero e intersexual en Colombia.	Qualitative Research in Sport, Exercise and Health
Shin	2019	Analizar las experiencias de futuros docentes homosexuales examinando cómo estos forman su identidad como miembros de una minoría sexual y como docentes.	Asia-Pacific Journal of Research in Early Childhood Education
Simons et al.	2021	Analizar las experiencias vividas de educadores estadounidenses que se identificaron como lesbianas.	Journal of Gay & Lesbian Social Services
Taşkın et al.	2023	Investigar en profundidad las experiencias del profesorado LGBT+ sobre su identidad sexual en entornos educativos.	Journal of Homosexuality
Tompkins et al.	2019	Profundizar en la experiencia de cuatro docentes que se identifican como LGBTQ al inicio de sus carreras docentes.	Canadian Journal of Education / Revue canadienne de l'éducation
Unwin et al.	2024	Explorar las experiencias de incorporación de perspectivas y enfoques <i>queer</i> en la Formación Inicial del Profesorado (FDI).	Continuum

Nota: Elaboración propia.

RESULTADOS

Perspectivas teóricas adoptadas en los estudios

Los estudios revisados emplearon una variedad de perspectivas teóricas para explorar las experiencias de discriminación de docentes LGTBIQ+. De los 16 trabajos analizados, cuatro se apoyaron en la teoría posestructuralista para examinar las complejidades de dichas experiencias en los contextos educativos y formativos del profesorado (Dykes y Delpont, 2018; Gray et al., 2016; Llewellyn y Reynolds, 2021; Simons et al., 2021). Por ejemplo, Llewellyn y Reynolds (2021) proponen una combinación de posiciones paradigmáticas, que van desde el feminismo y lo *queer*, donde se privilegia el posestructuralismo foucaultiano, asumiendo que permite un mayor nivel de comprensión de los mecanismos de poder que operan en los discursos de las personas. Esta teoría, con sus diversas vertientes, facilita identificar puntos en común sobre factores asociados a la hegemonía y la dominación en las experiencias (Simons et al., 2021).

En cambio, otros tres trabajos optaron por emplear la fenomenología *queer* como lente teórico (Ahmed, 2014, 2019) enfocándose en cómo el profesorado vive su experiencia a

través del cuerpo (Sáenz et al., 2024), las relaciones interpersonales afectivas (Gray et al., 2016) y las microagresiones en los espacios socioeducativos (Iskander, 2021). Esta perspectiva teórica ofrece un enfoque crítico sobre cómo los entornos donde nos desenvolvemos influyen en maneras específicas y condicionan la experiencia corporal que, en ocasiones, se alinea con las normas dominantes y, en otras, las desafía (Sáenz et al., 2024).

Algunos artículos plantean un posicionamiento fenomenológico a partir del concepto de cuerpo vivido propuesto por Merleau-Ponty (1994) para destacar cómo la identidad se configura a través de una conexión entre lo corpóreo y la subjetividad, elementos fundamentales en la creación de significados (Cutler, 2023). Asimismo, el planteamiento de una pedagogía antiopresiva (Kumashiro, 2002) es utilizado para describir el trabajo realizado en la defensa a nivel personal, institucional y sistémico para afirmar al estudiantado LGTBIQ+ (Tompkins et al., 2019). Otro estudio, finalmente, utilizó la teoría del estrés de las minorías de Meyer (2003) para enfocarse en la vinculación de los factores estresantes en la cotidianidad de las microagresiones en los centros formativos asociados con la depresión, la ansiedad y la pérdida de productividad (Beagan et al., 2021).

Es oportuno indicar que cuatro de las investigaciones no declaran textualmente un marco teórico que guíe la comprensión de las experiencias de discriminación del profesorado LGTBIQ+ (Astudillo, 2023; Brett, 2024; Mayo, 2020; Shin, 2019; Taşkın et al., 2023).

Estrategias metodológicas de los estudios analizados

Todos los estudios revisados adoptaron un enfoque cualitativo y emplearon una variedad de estrategias metodológicas para explorar las experiencias de discriminación del profesorado LGTBIQ+. Los trabajos emplean además el muestreo por bola de nieve dada la dificultad de acceder a las personas participantes.

Ahora bien, en las investigaciones se utilizaron entrevistas y relatos biográficos, así como autobiográficos. La mayoría de los trabajos optaron por entrevistas semiestructuradas (Gray et al., 2016; Llewellyn y Reynolds, 2021; Mayo, 2020; Sáenz et al., 2024; Simons et al., 2021; Tompkins et al., 2019) que permiten, por ejemplo, reflexionar sobre las vivencias al mismo tiempo que se extraen otros aspectos centrales que implican las identidades (Taşkın et al., 2023). En algunos estudios fue necesario extender el tiempo de producción de información con entrevistas para obtener otros aspectos no contemplados inicialmente (Beagan et al., 2021). También, en muchas ocasiones, las temáticas en torno a la experiencia ya estaban preestablecidas.

Se implementaron instrumentos que permitieron tener más libertad en las conversaciones, tales como la entrevista abierta fenomenológica, que enriqueció las interpretaciones y significados de lo experimentado (Iskander, 2021). Adicionalmente, se utilizaron técnicas biográficas, como las entrevistas narrativas, para adentrarse en las experiencias de forma individual, ya que era importante profundizar en los aspectos de la

historia de vida de las personas participantes, lo que favoreció indagar en elementos no considerados inicialmente (Bancroft y Greenspan, 2023).

De la misma manera, se incluyeron autobiografías para explorar las experiencias y reflexiones con aspectos vinculados a la identidad, los incidentes de discriminación y la relación con las personas en el ámbito docente (Cutler, 2023). Esto permitió adentrarse en la propia vida para entender cómo se comprende y experimenta la identidad LGTBQ+ junto a otras personas. Compartir las historias dio la oportunidad de reconocer y oponerse a las fuerzas constituidas en la sociedad que silencian y marginan a este profesorado (Unwin et al., 2024).

En cuanto a los procedimientos de análisis, se observaron diferencias en la forma de abordar la información. Algunos estudios siguieron la propuesta del análisis temático para encontrar temas emergentes que representen de forma significativa los acontecimientos y los significados de las vivencias (Gray et al., 2016; Llewellyn y Reynolds, 2021). Otros utilizaron la teoría fundamentada, inspirada en autores como Strauss y Corbin (2014), para interpretar el significado profundo de las experiencias (Shin, 2019; Simons et al., 2021), mientras que otros más adoptaron un enfoque de análisis fenomenológico (Cutler, 2023) para entender el sentido de la propia experiencia. Todo lo anterior muestra la existencia de diversas formas de proceder para abordar las experiencias de discriminación en el contexto educativo dentro de la investigación fenomenológica.

Principales hallazgos de los estudios

En cuanto a los principales hallazgos de los estudios nos encontramos con experiencias que dibujan un paisaje de complejidad, con múltiples dimensiones sobre cómo el profesorado LGTBQ+ y en formación inicial docente ha experimentado la discriminación a lo largo de su trayectoria en el ámbito educativo. Las historias compartidas muestran patrones discriminatorios con matices de agresiones que pueden inferirse en panoramas que abarcan acciones directas y actos más sutiles de exclusión abierta e implícita en la vida cotidiana de las instituciones educativas.

En varios estudios, el profesorado LGTBQ+ reporta experiencias de discriminación de carácter explícito que incluyen homofobia, transfobia, acoso verbal y burlas. A modo de ejemplo, algunos relatos describen momentos en los que estas personas fueron abiertamente cuestionadas por su orientación sexual en espacios como el aula, lo que generó un ambiente hostil de rechazo por parte de las autoridades educativas (Tompkins et al., 2019). Este tipo de acciones llevan al profesorado LGTBQ+ a meditar sobre el hecho de que en la mayoría de las escuelas no prosperan las medidas de apoyo a personas no conformes con su género, ya que su compromiso ni siquiera envuelve a actores cruciales como los docentes y padres de familia.

Igualmente, se ilustra que estas experiencias se desarrollan en la formación docente, cuando estudiantes de los centros formativos utilizan acciones provocadoras para generar tensiones y poner a prueba la paciencia de docentes en formación LGTBQ+ con el

propósito de desestabilizar su identidad (Mayo, 2020). Los entrevistados reconocen las dificultades para tener una auténtica agencia docente cuando colegas que les acompañan en el aula y estudiantes se combinan en una resistencia incómoda debido a su identidad de género. Esto lo tipifican como una experiencia desafiante y difícil de sobrellevar, y que genera frustración para realizar su función pedagógica.

Además, estas agresiones directas tienen una influencia notable en el bienestar emocional y profesional del profesorado LGTBIQ+, pues afectan su capacidad de llevar a cabo de forma adecuada sus actividades y su sentido de pertenencia en la comunidad educativa. Este grupo de profesionales educativos expresan que las formas explícitas de discriminación no solo son dañinas en el momento que se producen, sino también que dejan huellas que persisten a lo largo de la trayectoria profesional y que provocan muchas veces la percepción del entorno educativo como un espacio inseguro (Beagan et al., 2021).

Estudios como el de Gray et al. (2016) revelaron que los centros formativos, en cuanto ambientes laborales, continúan siendo predominantemente heteronormativos y como un reflejo de la homofobia, el sexismo, la clase social y el estatus socioeconómico, encasillan a otras expresiones y orientaciones que no se ajusten a las normas sociales. El profesorado LGTBIQ+ reflexiona que estas instituciones son excluyentes pues niegan la existencia de violencia hacia esta comunidad al argumentar que no existen conflictos entre sus miembros en torno a esta temática.

Otras dos experiencias destacan las contradicciones presentes en las escuelas. Por un lado, algunas instituciones educativas promueven la consigna de apertura hacia la comunidad LGTBIQ+, pero, al mismo tiempo, subyugan las identidades mediante atmósferas educativas permisivas hacia la violencia. Las experiencias muestran cómo las agresiones se moldean a partir de la imposición de comportamientos, lo cual obliga tanto a docentes y estudiantes LGTBIQ+ a acoplarse a las normas sociales puesto que, de no ser así, son revictimizados como responsables de estas situaciones (Cutler, 2023). En el mismo tenor, estas prácticas represivas afectan también a estudiantes universitarios que se encuentran en la formación inicial docente y que pertenecen a este grupo, dada su carencia de preparación sobre cómo manejar entornos en los que la heterosexualidad se celebra como instancia de poder (Dykes y Delpport, 2018).

Por lo demás, tanto el profesorado como estudiantes LGTBIQ+ en formación inicial docente han enfrentado formas explícitas de discriminación menos visibles, pero igualmente perjudiciales. Sobre tales situaciones, el estudio de Sáenz et al. (2024) describe cómo una persona transgénero en formación inicial docente se vio afectada por las prácticas sexistas que imperan en la educación física, lo que la llevó a adoptar una orientación dominante masculina para sobrevivir. Esto transformó su subjetividad, ya que el intento de evitar comportamientos estereotipados que podrían llevarla a ser etiquetada como “femenina” o “débil” le generó desorientación y le provocó incomodidad y ansiedad.

Una de las experiencias señala el trato privilegiado otorgado al profesorado que se identifica dentro de lo masculino y lo femenino cuando infligen las normas de las

instituciones educativas, en detrimento de quienes se sitúan fuera de este binomio. El profesorado LGTBIQ+ da cuenta de que en las instituciones educativas las iniciativas sobre igualdad, diversidad e inclusión para las personas del colectivo están lejos de representar un verdadero reconocimiento, puesto que los privilegios hacia los docentes heterosexuales son visibles (Llewellyn y Reynolds, 2021).

Las investigaciones de Unwin et al. (2024) y Gray (2019) refieren que la discriminación implícita se manifiesta en las prácticas pedagógicas mismas y en la formación docente, donde la exclusión no siempre es obvia, pero sí perceptible en temáticas curriculares que invisibilizan las identidades no normativas. Estudiantes LGTBIQ+ en formación inicial docente, al reflexionar sobre este silencio, señalan que es impuesto por la profunda estandarización de los planes y programas educativos. Ello afecta a ciertos grupos de estudiantes al desalentar el interés por debatir temas relacionados con la justicia social para todas las personas dentro de un paradigma de la diferencia. Sus reflexiones llevan a la afirmación de que ser docente LGTBIQ+ en las circunstancias actuales implica la presión de una imagen sexualizada a cumplir (Unwin et al., 2024).

En cambio, la discriminación, aunque no sea perceptible, es intencional por parte de quienes la ejercen. Shin (2019) destaca cómo las experiencias de dos docentes lesbianas están marcadas por el aislamiento social perpetrado por miembros de la comunidad educativa al percatarse de su identidad. Ante esta forma sutil de discriminación, estas docentes cuentan cómo se vieron obligadas a ocultar su identidad, por amenazas indirectas de despido, lo que les generó problemas de estrés, aislamiento y ansiedad.

De manera análoga, otra de las experiencias ejemplifica cómo las autoridades lanzaron mensajes con consignas religiosas en diversos espacios socioeducativos con la finalidad de que el profesorado y el estudiantado LGTBIQ+ ocultara su identidad. En ese sentido, este colectivo reconoce que este tipo de mensaje tiene significatividad en su transformación como docentes, dado que un escenario como ese refuerza la restricción del deseo de revelar su orientación sexual al entrelazar lo personal con lo laboral y dificultar la aceptación propia (Simons et al., 2021).

Finalmente, dos de las investigaciones destacan que las experiencias de discriminación se desarrollan en torno a la actitud de los estudiantes y progenitores, quienes aparentan desconocimiento sobre la temática para infligir daño (Iskander, 2021; Taşkın et al., 2023). Por un lado, docentes en servicio LGTBIQ+ transformaron su subjetividad, puesto que eran dominados por el temor a las reacciones homofóbicas en su contra y por la ansiedad por convertirse en un modelo a seguir para estudiantes de este colectivo de personas. Por otro lado, algunas familias fingían ser indiferentes hacia las identidades LGTBIQ+ de estudiantes en formación docente, pero emitían mensajes contra su humanidad, lo cual afectaba profundamente su visión sobre el ejercicio de la docencia como personas pertenecientes a este colectivo.

Recomendaciones de los estudios fenomenológicos para reducir la discriminación LGTBIQ+

A partir de la revisión de los estudios analizados, se pudo constatar que estos promueven diferentes alternativas para erradicar la discriminación hacia las personas LGTBIQ+ en las instituciones educativas. También comparten algunas recomendaciones orientadas a reducir las barreras institucionales, personales y en los programas de formación docente que actualmente limitan el desarrollo de espacios inclusivos y respetuosos para todas las personas miembro de la comunidad educativa, especialmente a quienes se identifican como parte de este colectivo.

El objetivo no es que estas propuestas funcionen como tecnologías de enderezamiento, tal como indica Sáenz et al. (2024), para orientar acciones, cuerpos y objetos, sino más bien como estímulo para la adopción de otros caminos que permitan construir un sistema educativo justo y capaz de desafiar las dinámicas de dominación y poder que prevalecen en el entorno educativo. A continuación, se presentan una serie de recomendaciones tomadas de autores como Simons et al. (2021), Unwin et al. (2024), Mayo (2020) y Cutler (2023) para las personas tomadoras de decisiones, las instituciones educativas y los centros de formación docente interesados en promover espacios libres de violencia y discriminación.

Tabla 2

Ideas para erradicar la discriminación hacia las personas LGTBIQ+ en el ámbito educativo

Para los tomadores de decisiones a nivel macro

- Establecer normas jurídicas que garanticen el resguardo legal al derecho laboral de las personas LGTBIQ+ en el ámbito educativo.
 - Que las políticas educativas derivadas de los Estados incluyan temáticas LGTBIQ+ tanto en la formación inicial docente como en programas de formación continua.
 - Implementar políticas para la formación de liderazgos educativos que promuevan la inclusión LGTBIQ+ en los centros formativos.
-

Para las instituciones educativas

- Poner en marcha capacitaciones en las escuelas y dentro de las aulas acerca del impacto en la salud mental de las víctimas de microagresiones por maltrato de género y sexo.
 - Realizar investigaciones para examinar las diferencias en las experiencias entre educadores LGTBIQ+ que trabajan en escuelas durante diversas etapas para reconocer medidas desde sus propias voces que han sido adecuadas para contrarrestar la violencia en estos lugares.
 - Integrar en el plan de estudios una asignatura de Derechos Humanos que aborde las orientaciones sexuales y las identidades de género no conformes en las escuelas.
-

Para los centros formadores de docentes

- Incluir en los programas de preparación docente la historia del movimiento LGTBIQ+ con ejemplos de familias “no tradicionales” para discutir la colaboración entre familias y padres en lo educativo.
- Transformar el currículo universitario presentando a miembros de la comunidad LGTBIQ+ y sus contribuciones relevantes en las disciplinas para desafiar el pensamiento de una sola historia.
- Abordar las tácticas encubiertas por los gobiernos que suelen parecer como protectoras hacia este grupo de personas, pero que en realidad refuerzan el privilegio heterosexual en el ámbito educativo.

Nota: Elaboración propia con base a las investigaciones revisadas.

Si bien las anteriores guías se constituyen en insumos significativos, estas no son exclusivas, ya que se deben contemplar los escenarios sociales posibles para su implementación e integrar muchas más de ser necesario. Aunque algunas instituciones y sistemas educativos pueden estar ya llevando a cabo acciones parecidas, es poco probable que se encuentren puestas en marcha en su totalidad, por lo que se recomienda tener en cuenta el contexto para uso. En ese sentido, este es un mensaje crucial para los posibles lectores del presente trabajo: sí se puede hacer la diferencia y alterar el estado actual de la situación para inclinar la balanza hacia el reconocimiento de estas poblaciones y favorecer la equidad en el ámbito educativo.

DISCUSIÓN

El presente trabajo es de interés por su descripción de cómo los estudios fenomenológicos en educación han abordado las experiencias de discriminación vividas por el profesorado LGTBIQ+. La revisión de las investigaciones analizadas permitió profundizar en el proceder de los trabajos desarrollados sobre la discriminación que enfrenta el profesorado y los docentes en formación inicial para su desarrollo profesional. Esto ha revelado diversos enfoques y caminos metodológicos impulsados en este campo, así como hallazgos significativos que contribuyen a un área de estudio aún en proceso de expansión.

En primer lugar, en cuanto a las perspectivas teóricas de las investigaciones, los resultados muestran que estas han asumido distintas posiciones para la interpretación de sus hallazgos. Existe un cúmulo de artículos que adoptan la teoría posestructuralista, lo cual resulta importante porque a través de ella encuentran que las normas sociales prefijadas se basan en el desdén por la inclusión por estar ancladas en el poder binario, reforzado por los discursos de las instituciones sociales. Este hallazgo corrobora lo planteado por Davies y Neustifter (2023) a propósito de que la situación de rechazo está regulada a menudo por la autorrepresentación del profesorado LGTBIQ+. Cuando este expresa y piensa en quién es, se encuentra con barreras impuestas por los discursos dominantes en las instituciones sociales.

En ese sentido, la literatura existente sitúa a la fenomenología como un método riguroso de investigación, relacionado con el cuerpo, el espacio desenvuelto, la experiencia y lo afectivo (Bstieler et al., 2022). Varios estudios seleccionan la fenomenología *queer* y el concepto del cuerpo vivido para lograr comprender la discriminación hacia el colectivo de

docentes LGTBIQ+ en el ámbito educativo. Este enfoque se justifica a partir del postulado de que el cuerpo no es solo un objeto en el mundo, sino también una vía a través de la cual experimentamos el entorno y construimos nuestra identidad. Entenderlo contribuye a moldear nuestra percepción y el significado sobre él que generamos, marco en el cual los espacios educativos son escenarios de negociación y producción de relaciones de poder.

En segundo lugar, respecto a las estrategias metodológicas de los trabajos analizados, se vislumbra que la técnica más empleada para adentrarse en las experiencias de discriminación son las entrevistas semiestructuradas. En la mayoría de las investigaciones se utilizaron categorías preestablecidas para recoger estas experiencias, lo que posiblemente direcciona el tema de interés y permite profundizar en ciertos aspectos no pensados anteriormente. No obstante, estos hallazgos deben ser considerados con cautela, ya que pueden limitarse a una perspectiva descriptiva de las vivencias. Es importante tener en cuenta lo que indica Heidegger (2008): ir más allá de una simple descripción de la vivencia para revelar las estructuras de significado subyacentes que no son inmediatamente evidentes y están ocultas. Al respecto, destaca en los hallazgos de esta investigación que las entrevistas abiertas en profundidad brindan aparentemente más espacios para explorar aspectos no predefinidos y enriquecer la comprensión de la experiencia.

En tercer lugar, se revela que predominan las experiencias de discriminación explícita hacia el profesorado y el estudiantado en formación inicial docente LGTBIQ+. Uno de los descubrimientos relevantes es la reflexión que hacen docentes de este colectivo sobre cómo las instituciones educativas fingen no tener conflictos abiertos y visibles minimizando la violencia que enfrentan las personas LGTBIQ+. Parece posible que esto se deba a su reticencia al reconocimiento LGTBIQ+, visible en una actitud institucional que valida y perpetúa un ambiente hostil y excluyente hacia sus identidades y en la evidencia de la falta de políticas institucionales y de respeto a la diversidad en el ámbito educativo. Lo anterior confirma que la cultura heterosexual de los entornos educativos está vinculada con prácticas de sanción y estigmatización a los educadores LGTBIQ+, como lo demuestran Eliason (2024) y Ferfolja (2019) en específico, cuando se desafían las normas sociales predominantes de los centros formativos.

Finalmente, es crucial recomendar la implementación de acciones a nivel educativo –desde lo micro hasta lo macro– para transformar la vivencia de las y los estudiantes LGTBIQ+ en formación inicial docente. Esto es clave, ya que se enfrentan a mecanismos de control ejercidos de forma sutil en los centros educativos que los empujan a la autocensura de sus identidades y a tensionar su visión de la docencia. Autores como Tate y Glasear (2024) han señalado las dificultades que enfrentan los docentes en formación inicial para visibilizar sus identidades. Estos ambientes hostiles los empujan, por un lado, al ocultamiento, mientras que, por el otro, esta presión los incita a reflexionar sobre los límites de lo permitido en la enseñanza. Tal condicionamiento los limita para poder ofrecer una verdadera educación inclusiva al generarles dudas sobre su capacidad de ejercer la docencia de manera auténtica, sin temor y represalias.

Se puede concluir, a partir de la información recopilada, que existe una prevalencia de la discriminación hacia el colectivo de docentes LGTBIQ+ tanto en el servicio como en la formación. Si bien se han implementado algunas estrategias para generar ambientes amigables falta mucho por hacer, pues en lo investigado se denota que son superficiales. Destacan dos aspectos clave al respecto: la negación institucional de la violencia existente y la carencia de políticas. Los estudios fenomenológicos permitieron profundizar en la relación entre esta negación y la urgencia de la implementación de políticas específicas, ya que las instituciones a menudo niegan la existencia de violencia en su interior hacia las comunidades LGTBIQ+.

Por tanto, resulta indispensable implementar políticas concretas y efectivas que reconozcan y aborden activamente estas realidades en lugar de minimizarlas. En ese contexto, la fenomenología contribuye a profundizar en las complejidades arraigadas de la exclusión al revelar la afectación del profesorado LGTBIQ+. Por lo tanto, las políticas deben discurrir las estructuras más allá de la simple visibilización alentando a cambios en las prácticas y normativas que respalden a esta comunidad en los ámbitos educativos.

El presente estudio tuvo una limitante fundamental relacionada con la escasa producción de estudios empíricos en español acerca de la experiencia de discriminación del profesorado LGTBIQ+ en el ámbito educativo puesto que la mayoría de las investigaciones analizadas estaban redactadas en inglés. Por tanto, se recomienda a personas interesadas en la temática impulsar investigaciones que permitan determinar la situación de estos profesionales en los ambientes educativos de la región latinoamericana. El presente artículo se convierte en un insumo significativo para próximos estudios que se interesen en la comprensión de la discriminación de este colectivo en la educación.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Percy Mejia-Elvir: conceptualización, curación de datos, análisis de datos, adquisición de fondos, Investigación, metodología, administración del proyecto, obtención de recursos, redacción (borrador original), redacción (revisión y edición).

Francisco Sandoval-Henríquez: curación de datos, análisis de datos, metodología, supervisión, redacción (borrador original),

Alejandra Nocetti de La Barra: redacción (revisión y edición).

Jaime Barrientos Delgado: redacción (revisión y edición).

REFERENCIAS

- Abreu, R. L., Audette, L., Mitchell, Y., Simpson, I., Ward, J., Ackerman, L., Gonzalez, K. A. y Washington, K. (2022). LGBTQ student experiences in schools from 2009-2019: A systematic review of study characteristics and recommendations for prevention and intervention in school psychology journals. *Psychology in the Schools*, 59, 115-151. <https://doi.org/10.1002/pits.22508>
- Ahmed, S. (2014). *Volunteer subjects*. Duke University Press.
- Ahmed, S. (2019). *Fenomenología queer: Orientaciones, cuerpos, objetos, otros* (2ª ed.). Bellaterra.
- Astudillo, P. (2023). Docentes gays y lesbianas en escuelas de Santiago: Agencia personal frente a la violencia homofóbica. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 60(3), 1-14. <https://doi.org/10.7764/PEL.60.3.2023.6>
- Bancroft, K. y Greenspan, S. (2023). Facilitators and barriers of inclusion: A critical incident technique analysis of one non-binary Physical Education teacher's workplace experiences. *Sport, Education and Society*, 28(9), 1034-1046. <https://doi.org/10.1080/13573322.2022.2034143>
- Barquet, J. y Vázquez, J. (2023). Aproximación a la discriminación de grupos en situación de vulnerabilidad desde una perspectiva jurídica, social y ética. *Humanidades*, 13(2), 1-18. <https://doi.org/10.15517/h.v13i2.51543>
- Beagan, B. L., Mohamed, T., Brooks, K., Waterfield, B. y Weinberg, M. (2021). Microaggressions experienced by LGBTQ academics in Canada: "Just not fitting in... it does take a toll". *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 34(3), 197-212. <https://doi.org/10.1080/09518398.2020.1735556>
- Bourdieu, P. y Passeron, J. (1996). *La reproducción* (2ª ed.). Fontanara.
- Braun, V. y Clarke, V. (2021). *Thematic analysis a practical guide*. Sage.
- Brett, A. (2024). Under the spotlight: Exploring the challenges and opportunities of being a visible LGBT+ teacher. *Sex Education*, 24(1), 61-75. <https://doi.org/10.1080/14681811.2022.2143344>
- Bstieler, M., Oberprantacher, A. y Seitz, S. (2022). Confronting discrimination: Phenomenological and genealogical perspectives: Introductory remarks. *Genealogy+Critique*, 8(1), 1-21. <https://doi.org/10.16995/gc.9917>
- Butler, J. (2006). *Deshacer el género*. Paidós.
- Castillo-López, M., Romero, E. y Mínguez, R. (2022). El método fenomenológico en investigación educativa: Una revisión sistemática. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 18(2), 241-267. <https://doi.org/10.17151/rlee.2023.18.2.11>

Cutler, B. (2023). 'Just wear their hate with pride': A phenomenological autoethnography of a gay beginning teacher in a rural school. *Sex Education*, 23(4), 363-378. <https://doi.org/10.1080/14681811.2022.2035344>

Davies, A. y Neustifter, R. (2023). Heteroprofessionalism in the academy: The surveillance and regulation of queer faculty in higher education. *Journal of Homosexuality*, 70(6), 1030-1054. <https://doi.org/10.1080/00918369.2021.2013036>

de los Reyes, H. R., Rojano, Á. y Araújo, L. S. (2019). La fenomenología: Un método multidisciplinario en el estudio de las ciencias sociales. *Pensamiento y Gestión*, 47(47), 203-223. <https://doi.org/10.14482/pege.47.7008>

Dykes, F. y Delpont, J. L. (2018). Our voices count: The lived experiences of LGBTQ educators and its impact on teacher education preparation programs. *Teaching Education*, 29(2), 135-146. <https://doi.org/10.1080/10476210.2017.1366976>

Eliason, M. J. (2024). Queer faculty in the academy: Is it getting better? *Journal of Homosexuality*, 71(11), 2507-2532. <https://doi.org/10.1080/00918369.2023.2252963>

Ferfolja, T. (2019). Young LGBTQ teachers: Work and sexual citizenship in contradictory times. En P. Aggleton, R. Cover, D. Leahy, D. Marshall y M. L. Rasmussen (Eds.), *Youth, sexuality and sexual citizenship* (pp. 203-216). Routledge.

Goffman, E. (2006). *Estigma: La identidad deteriorada*. Amorrortu.

Gray, E. (2019). Re-doing teacher education: Joyful differences? Australian queer teacher educators and social justice education. En T. Jones, L. Coll, L. van Leent y Y. Taylor (Eds.), *Uplifting gender and sexuality education research* (pp. 141-155). Springer.

Gray, E. M., Harris, A. y Jones, T. (2016). Australian LGBTQ teachers, exclusionary spaces and points of interruption. *Sexualities*, 19(3), 286-303. <https://doi.org/10.1177/1363460715583602>

Haraway, D. J. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres: La invención de la naturaleza*. Cátedra.

Heidegger, M. (2008). *Introducción a la investigación fenomenológica*. Síntesis.

Hizmeri, J., Contreras, G., Aparicio, C., Otondo, M. y Espinoza, J. (2020). Experiencias y saberes pedagógicos de docentes en el comienzo del oficio educativo: Una indagación narrativa. *Revista Brasileira de Educação*, 25, 1-22. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782020250053>

Husserl, E. (1962). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica* (2ª ed.). Fondo de Cultura Económica.

Iskander, L. (2021). Nonbinary beginning teachers: Gender, power, and professionalism in teacher education. *Teachers College Record*, 123(9), 199-222. <https://doi.org/10.1177/01614681211052007>

Kumashiro, K. (2002). *Troubling education "queer" activism and anti-oppressive pedagogy*. Routledge.

Llewellyn, A. y Reynolds, K. (2021). Within and between heteronormativity and diversity: Narratives of LGB teachers and coming and being out in schools. *Sex Education*, 21(1), 13-26. <https://doi.org/10.1080/14681811.2020.1749040>

Manimtim, J. J., San Juan, J. A., Padilla, D. E., Aterrado, J. S. y Blanquisco, H. R. (2022). Challenges of LGBTQ pre-service teachers. *Journal of Positive School Psychology*, 6(4), 2934-2939. <https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/3763/2464>

Maside, C. y González, H. (2022). Una revisión narrativa sobre el voluntariado en la Educación Secundaria Obligatoria. *EA, Escuela Abierta*, 25, 29-45. <https://ea.ceuandalucia.es/index.php/EA/article/view/291>

Mayo, J. B. (2020). Queer teacher to queer teacher: Reflections, questions, and hopes from current and aspiring educators. *Teaching Education*, 31(1), 32-44. <https://doi.org/10.1080/10476210.2019.1709813>

McKenna-Buchanan, T., Munz, S. y Rudnick, J. (2015). To be or not to be out in the classroom: Exploring communication privacy management strategies of lesbian, gay, and queer college teachers. *Communication Education*, 64(3), 280-300. <https://doi.org/10.1080/03634523.2015.1014385>

McQuillan, M. T., Iskander, L., Suárez, M. I. y Keenan, H. B. (2024). "Establishing policy is just step one of twenty": How educational policy protections, district practices, and leadership matter to trans PK-12 School Workers. *Teachers College Record*, 126(4-5), 147-186. <https://doi.org/10.1177/01614681241271574>

Mejia-Elvir, P. E. (2024). Políticas educativas y rol docente para la inclusión LGTBQ+ en América Latina. *Cadernos de Pesquisa*, 54, 1-16. <https://doi.org/10.1590/1980531411266>

Mejia-Elvir, P. (2025). El estudiantado trans en la universidad: Una revisión sistemática de estudios de inclusión educativa. *Revista de Investigación en Educación*, 23(1), 262-278. <https://doi.org/10.35869/reined.v23i1.6120>

Merleau-Ponty, M. (1994). *Fenomenología de la percepción*. Planeta Angostini.

Meyer, I. H. (2003). Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: Conceptual issues and research evidence. *Psychological Bulletin*, 129(5), 674-697. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.5.674>

Mulaj, J. (2019) A critique of queer phenomenology: Gender and the sexual. *Studies in Gender and Sexuality*, 20(3), 189-203. <https://doi.org/10.1080/15240657.2019.1641946>

Padrón, A., Méndez, J. y Urribarri, Á. (2022). La fenomenología como propuesta metodológica para las ciencias sociales: Una reflexión sobre la investigación científica. *Revista de la Universidad del Zulia*, 13(38), 531-550. <https://doi.org/10.46925//rdluz.38.30>

Palmer, N. A, Greytak, E. A. y Kosciw, J. G. (2016). *Educational Exclusion*. Glesen.

Rosinke, N., y Balbi, J. (2021). *Fenomenología social e interseccionalidad: Sus aportes teóricos para estudiar las desigualdades sociales* [Ponencia]. XIV Jornadas de Sociología.

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
<https://cdsa.aacademica.org/000-074/207.pdf>

Russell, K. (2021). 'I don't think my sexuality would come into teaching at all': Exploring the borderland discourse of Australian LGBTQ+ pre-service teachers. *Gender and Education*, 33(5), 562-577. <https://doi.org/10.1080/09540253.2020.1798360>

Sáenz, A. M., Landi, D. y Devís-Devís, J. (2024). Shaping (queer) orientations: Affective experiences and professional changes of a transgender and intersex teacher in physical education. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 17(1), 1-15. <https://doi.org/10.1080/2159676X.2024.2390424>

Shin, K. (2019). Examining the experiences of lesbian prospective kindergarten teachers. *Asia-Pacific Journal of Research in Early Childhood Education*, 13(1), 85-106. <http://dx.doi.org/10.17206/apjrece.2019.13.1.85>

Simons, J. D., Hahn, S., Pope, M. y Russell, S. T. (2021). Experiences of educators who identify as lesbian, gay, and bisexual. *Journal of Gay & Lesbian Social Services*, 33(3), 300-319. <https://doi.org/10.1080/10538720.2021.1875947>

Strauss, A. y Corbin, J. (2014). *Basics of qualitative research* (4^a ed.). Sage. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/basics-of-qualitative-research/book235578>

Suárez, M. I., McQuillan, M. T., Iskander, L. y Keenan, H. B. (2022). Differences in trans employees' and students' school experiences. *Educational Researcher*, 51(5), 352-358. <https://doi.org/10.3102/0013189X221100834>

Sukhera, J. (2022). Narrative reviews: Flexible, rigorous, and practical. *Journal of Graduate Medical Education*, 14(4), 414-417. <https://doi.org/10.4300/JGME-D-22-00480.1>

Taşkın, P., Nayir, F. y Demirdiş, M. (2023). Is privacy enough to exist? LGBTQ+ teachers' experiences in Turkey. *Journal of Homosexuality*, 70(11), 2666-2687. <https://doi.org/10.1080/00918369.2022.2074332>

Tate, A. y Glazzard, J. (2024). Including LGBTQ+ early career higher education staff: Learning from the policy and practice for supporting LGBTQ+ students. *Higher Education Research & Development*, 0(0), 1-8. <https://doi.org/10.1080/07294360.2024.2393117>

Tompkins, J., Kearns, L.-L. y Mitton-Kükner, J. (2019). Queer educators in schools: The experiences of four beginning teachers. *Canadian Journal of Education / Revue canadienne de l'éducation*, 42(2), 384-414. <https://journals.sfu.ca/cje/index.php/cje-rce/article/view/3448>

Toro, E., Moya, P. y Poblete, R. (2020). Representaciones sociales de profesores y estudiantes sobre las personas LGBTI: Un estudio de caso en un liceo católico y laico. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 14(1), 37-51. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782020000100037>

Turnbull, D. y Chugh, R. (2023). Systematic–narrative hybrid literature review: A strategy for integrating a concise methodology into a manuscript. *Social Sciences & Humanities Open*, 7(1), 1–4. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2022.100381>

Unwin, S., Starcevich, R., Lembo, S. y Dobson, M. (2024). On becoming a queer educator: Reflections on queer perspectives and approaches in initial teacher education. *Continuum*, 38(3), 307–324. <https://doi.org/10.1080/10304312.2024.2335505>