La Psicología Social del Trabajo en Acción, Local y Cotidiana. Entrevista con Peter Spink¹

Ignacio Muñoz Cristi²

*Escuela Psicosocial Martín-Baró, Corporación Educativa Poblara
(Santiago, Chile)*

Siempre vi la psicología del trabajo, la psicología de las organizaciones, en el sentido más amplio, a partir de la psicología social. Recolocar la psicología, al menos la psicología social, de vuelta en las ciencias sociales, es un paso esencial
Peter Spink

RESUMEN

La entrevista con Peter Spink aborda su contribución a la psicología social del trabajo en Brasil, destacando su enfoque en dinámicas locales y cotidianas. El Dr. Spink promueve una "investigación en acción" desde el enfoque sociotécnico que articula conocimiento académico con impacto social, adaptando los estudios laborales a contextos específicos y fomentando el retorno tangible a las comunidades. Entre sus aportes, resalta el análisis de organizaciones como fenómenos dinámicos y la integración de prácticas colaborativas que respeten las estructuras locales existentes. Además, reflexiona sobre el rol de la universidad como institución cívica y el potencial de los movimientos sociales en procesos democráticos desde lo local. Su enfoque interdisciplinario y ético redefine la psicología del trabajo como herramienta para la inclusión y la justicia social. Ello, al privilegiar las prácticas colaborativas y el arraigo territorial, proponiendo un modelo investigativo en acción que articula academia y ciudadanía para enfrentar los desafíos contemporáneos.

Palabras clave: Psicología social del trabajo; Investigación en acción; Dinámicas locales y cotidianas; Universidad cívica; Vulnerabilidad urbana.

Social Psychology of Work in Local and Everyday Action. Interview with Peter Spink

ABSTRACT

The interview with Peter Spink explores his contribution to social psychology of work in Brazil, highlighting his focus on local and daily dynamics. Dr. Spink promotes "research in action" through a sociotechnical approach that connects academic knowledge with social impact, adapting labor studies to specific contexts and encouraging tangible returns to communities. Among his contributions, he emphasizes the analysis of organizations as

¹ La presente entrevista fue realizada en octubre del 2017, en la oficina del Dr. Spink en la Fundación Getulio Vargas. Como antecedente y para complementar, revisar la excelente entrevista que la Dra. Leny Sato le hizo en 2001. Sato, L (2001).

² Doctor en Psicología por la Universidad Diego Portales. Correo electrónico: ignacio.cristi@uacademia.cl. Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7758-1873>.

dynamic phenomena and the integration of collaborative practices that respect existing local structures. Additionally, he reflects on the role of the university as a civic institution and the potential of social movements in democratic processes rooted in local contexts. His interdisciplinary and ethical approach redefines the psychology of work as a tool for inclusion and social justice. By prioritizing collaborative practices and territorial grounding, he proposes a research model in action that bridges academia and citizenship to address contemporary challenges.

Keywords: Social psychology of work; Research in action; Local and daily dynamics; Civic university; Urban vulnerability.

DOI: 10.25074/07198051.44.2787

INTRODUCCIÓN

En esta entrevista micro biográfica, con foco en su trayectoria laboral, el doctor Peter Spink, psicólogo social británico radicado en Brasil desde la década del 80, nos narra elementos destacados de su trayectoria académica, nos presenta elementos conceptuales con los que trabaja y con los cuales ha venido desarrollando -desde hace varias décadas- su particular forma de entender y practicar la psicología social. También reflexiona sobre el rol de la universidad como institución cívica y la articulación entre enseñanza, investigación y extensión. Hemos puesto, en un comienzo, el énfasis en sus aportes pioneros a la psicología social del trabajo pues esta es una de siete entrevistas biográficas sobre el desarrollo de la psicología del trabajo en Brasil, la cual se distingue de la psicología organizacional³, sin embargo el enfoque biográfico de la entrevista y la propia trayectoria del Dr. Spink, que se ha alejado en la práctica de los estudios del trabajo, nos han llevado a conversar sobre otros campos, como el de la gestión pública, el espacio cívico, y los movimientos sociales. Campos que, dada la concepción amplia del trabajo y de los procesos organizativos que Spink ha desarrollado, siguen generando resonancias en los estudios psicosociales del trabajo.

Su formación inicial fue en Psicología, en el University College de la Universidad de Londres, y realizó su doctorado en el Tavistock Institute of Human Relations (actualmente Tavistock Institute). Ha sido profesor del Instituto de Psicología de la Universidad de Sao Paulo, profesor del programa de pos-graduación en psicología social de la Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, coordinador del Centro de Administración Pública y Gobierno en la Escuela de Administración de Empresas de Sao Paulo de la Fundación Getulio Vargas (FGV), así como profesor invitado en diversas y prestigiosas universidades europeas y del continente americano.

I: Quería pedirle profesor, que comenzara contándome sobre su trayectoria en el campo de la psicología social respecto a dos grandes temas. Por un lado, cuál considera usted que ha sido el impacto, en la configuración de la psicología del trabajo brasilera, de las

³ Esta distinción ha estado y sigue estando en disputa y controversia, al respecto ver Sato, L., Chalfin, M. y Hespanhol, M. (2017).

perspectivas teóricas, conceptuales y metodológicas que usted ha venido desarrollando desde los años 70. Por ejemplo, sobre investigación-acción, sobre la mirada al ámbito cotidiano, su pensamiento desreificante sobre organizaciones entendidas como procesos organizativos, tanto en el trabajo como en el vivir, etcétera. Y, por otro lado, quisiera saber algo sobre como el mismo ámbito social brasilero, su trabajo y la interacción con sus colegas de aquí, fueron haciendo evolucionar su pensamiento.

P: Es un buen momento para preguntar esto, porque el libro sobre los aportes del grupo de trabajo de Leny⁴, del cual yo hacía parte durante un buen tiempo, ya está siendo preparado para su publicación, y es la marca, la materialización más concreta de una manera de pensar sobre psicología del trabajo. Ok, vamos por partes. Allá en Inglaterra, en Reino Unido, yo trabajaba desde una perspectiva de investigación-acción. Eso entonces se vincula con las características del contexto social, político y geográfico de donde uno estaba inserto, y en el Reino Unido en la década del 70, la temática de trabajo se daba en relación a las situaciones organizacionales, vamos a decir, comunes, se estudiaba organización industrial, organización pública, etcétera. Esos elementos, y en términos de posibilidades, relaciones con personas, que es donde de hecho emergió la visión no determinista sobre la organización del trabajo. No determinista significa comprender que se puede organizar el trabajo de distintas formas con distintas implicancias y consecuencias.

I: ¿Se refiere usted a la perspectiva sociotécnica, que considera que no hay una mejor manera de organizar el trabajo, sólo opciones distintas, donde la tecnología no es neutra y tampoco determina el proceso de trabajo?

P: Sí, exactamente⁵, y que en el fondo mira por la democracia en el lugar de trabajo. Eso en cierta forma venía en mi bagaje intelectual. Mas esa es una perspectiva de mirar en relación a un determinado conjunto de elementos presentes en la sociedad, que en nuestro caso, en Inglaterra, tenía que ver con que estábamos trabajando ora con minería de carbón, ora con fábricas, etcétera. Cuando yo vine al Brasil, que era 1980, aunque ya había estado aquí antes unos meses, pero vine a vivir aquí en 1980, había dos asuntos que vinieron a mí entendimiento inmediatamente. Primero, que en el área de orientación vocacional, en la USP, la discusión era siempre en torno de cómo ayudar a las personas a ingresar en las principales profesiones, derecho, medicina, etcétera, pero yo me preguntaba ¿y el resto de la población? ¿Quién se preocupa de eso? Mi contexto de interés era el de la psicología del trabajo, pero de la parte ocupacional en relación con todas las posibilidades de inserción en el mercado de trabajo, de jóvenes, de todas las clases sociales, y junto con eso, había una visión aquí mucho más clínica sobre esas cuestiones. El segundo asunto, es que al mirar los libros de texto sobre el trabajo, yo vi que básicamente se enfatizaba las mismas cosas que nosotros en Inglaterra habíamos enfatizado, solo que, primero, las relaciones de trabajo industriales aquí eran muy diferentes, y segundo, la referencia a la noción de

4 Se refiere a la publicación del libro de Chalfin, M., Hespanhol, M. y Sato, L. (2017).

5 Al respecto ver Spink, P. (2003).

pleno empleo refería más bien, apenas, al 50% de la población. Por eso que yo empecé a trabajar empíricamente a partir de esto, y no como una cuestión normativa, sino que simplemente empírica. Si nuestra función es de ser útiles para la sociedad, uno tiene que mirar la sociedad en la que uno está, y mirar las maneras que las personas buscan para sustentarse tanto como las múltiples alternativas que existen. Por otra parte yo consideraba también que no hay que dejar de lado las tentativas de repensar la organización del trabajo, las prácticas de personal, así como traer otras lecturas para la psicología del trabajo, que no eran lecturas clínicas. Yo entendí la importancia de las lecturas clínicas porque una de las pocas oportunidades que tenía fuera de las áreas tradicionales de personal, para psicólogos, en relación al campo del trabajo, eran los recientemente creados Centros de Referencia de Salud del Trabajador, entonces, mirando la salud del trabajador, con todo, era un camino para poder cuestionar esas cosas. Y ahí, 25 años después (risas), se consiguió llegar a algún lugar. Algún lugar más consolidado como es hoy. No fue pensado estratégicamente por supuesto, pero primero era necesario encontrar a las pocas personas interesadas en discutir sobre organizaciones de una manera más amplia.

Desde 1980, cuando nos vinimos a Brasil con Mare Jane (su esposa), yo estaba ya aquí, en la Fundación Getulio Vargas (FGV), donde teníamos un grupo de estudios organizacionales muy bueno. Probablemente durante un periodo fue el más importante del país, en estudios más críticos sobre el campo de organización. Mas, era necesario un número de profesionales en el área de recursos humanos (RR.HH), con algún tipo de visión alternativa, y por alternativa no quiero decir crítica, sino apenas razonable, humana, y ese número, era aún muy pequeño. Las relaciones en el campo eran muy primitivas, las reuniones de las asociaciones de RR.HH, o administración de personal, tenían poca idea de conceptos de gestión de RR.HH un poco más amplios, era muy difícil. Entonces, también, la psicología del trabajo era vista en las universidades como aquello que tú haces para ganarte la vida, porque es fácil hacer test de selección, en tanto creabas tu praxis clínica psicoterapéutica, porque el sueño de todo psicólogo en esa época era el de tener su propia consulta. Así, el empleo en las industrias es un buen negocio complementario.

I: ¿La psicología del trabajo era vista más como campo laboral que como praxis de investigación científica?

P: Sí. A veces le digo a Leny, si hubiéramos mirado esta situación con algún grado de seriedad, habríamos desistido (risas). Pero había algunas empresas brasileras, pocas, y algunas internacionales, también pocas, especialmente en Europa, que ya tenían prácticas más avanzadas y convivencia con universidades, entonces de algún modo fue posible mantenerse en el camino. Mas la psicología del trabajo en las universidades se restringió básicamente a los test de selección, con un tipo de orientación muy simple, y ya. Entonces, volviendo a lo dicho, con el tiempo se identificó a esta persona, a esta otra, a esta y esta otra, y cuando fue creada la Asociación Nacional de Investigación y Posgraduación en Psicología, nosotros comenzamos a juntar a esas personas. Primero, para discutir sobre psicología organizacional y del trabajo, que es la expresión que usamos en aquel momento.

Ahí vino el grupo de Brasilia, quienes estaban aquí en la Pontificia Universidad Católica (PUC), y después fueron para Brasilia también algunas personas de Santa Catarina, etcétera. Leny aún estaba haciendo su magister, y comenzamos a discutir posibilidades. Yo estaba como profesor en la PUC, y vinieron personas que estaban comenzando a trabajar sobre cuestiones más amplias de la psicología social del trabajo, Leny entre ellas. ¿Y ahí que hicimos?, decidimos que sería importante hacer un número especial de la Revista Psicología & Sociedade, que hoy es la principal revista del campo de la psicología social en Brasil, y en aquella época muy vinculada con ABRAPSO⁶ y ABRAPSO en la PUC. Entonces hicimos un *call for papers* para nuestro número especial de la revista y conseguimos algo así como 20 artículos, y yo dije ya está, tenemos el número de la revista, pero es obvio que si tenemos veintitantos trabajos, estamos en la hora de pensar en hacer una revista de psicología del trabajo, y ahí nació la revista Psicologia Organizaçaoal do Trabalho (POT). Y yo sugerí a otros colegas que ellos deberían quedar a cargo porque ellos estaban en el centro del balancín psicología, organizaciones y trabajo. Hacían cosas que eran muy necesarias, pero con las que yo no quería trabajar. En aquella época había vuelto al campo de administración pública, que hasta el día de hoy me interesa mucho, y luego fui hacia todo el trabajo que hicimos sobre gobiernos locales, políticas públicas y pobreza, que prácticamente desde 1995 ha sido cada vez más mi ámbito de acción.

Pero a partir de aquello que te contaba, fue creada la Sociedade de Psicologia Organizaçaoal e do Trabalho, que continúa funcionando muy bien, tiene reuniones periódicas, y eso entonces sustentó garantizar un campo de psicología organizacional del trabajo, razonable, normal, lo que ya era un gran éxito en relación a lo que había antes. Y ahí naturalmente con eso, Leny, Fabio (De Oliveira) y yo, pudimos concentrarnos más en lo que nos interesa, que es todo lo que no está en las organizaciones empresariales y formales, es decir, del área pública, lo informal, etcétera. Nosotros tenemos un país donde 40% o 50 % de la población se sustenta por otros medios, entonces se precisaba empezar a trabajar más seriamente sobre ello. Leny se encontraba en la Universidad de Sao Paulo (USP) ya trabajando sobre las ferias libres⁷. Ella había hecho su magister con conductores de microbuses, pero aún más importante que eso era que ya estábamos haciendo nuestro fundamental tipo de trabajo de campo, ingresando en el campo y quedándonos ahí conversando, y mirando el cotidiano, es decir, formas de acceso al cotidiano que son muy diferentes de las que usualmente se realizan en pesquisas en organizaciones más formales. Y ahí dentro de la ANPEPP⁸ creamos un grupo que pesquisaba más desde la psicología del trabajo a partir del cotidiano, con esas temáticas. Agregamos personas del área de salud del trabajador, también trabajando en el cotidiano de las fábricas, y, probablemente, éramos Leny y yo que empujábamos más para esta área de lo cotidiano.

6 Se refiere a la Associação Brasileira de Psicologia Social. Para más información revisar <https://site.abrapso.org.br/>

7 Al respecto ver Sato, L. (2014, 2012, 2007).

8 Se refiere a la Associação Nacional de Pesquisa e Pós-graduação em Psicologia, de Brasil.

Bueno, como yo en esa época estaba trabajando cada vez más cuestiones de pobreza, comencé a prestar más atención a ese famoso trabajo llamado informal, y abrí todo eso con algunos estudiantes de magister y doctorado en la PUC, y ahí conseguimos avanzar en esa dirección. Y todo eso fue bueno, incluyendo los trabajos hechos respecto a ferias libres, sobre lo que yo llamo en inglés *sustainable livelihoods*, es decir toda esta cuestión sobre maneras de tejer en la cotidianidad el soporte necesario para sus vidas, lo que es más característico de América Latina hasta el día de hoy. Entonces esto llevó a tener contactos con personas relacionadas con la economía solidaria, algo que ya teníamos aquí en la Fundación Getulio Vargas (FGV) a causa del trabajo sobre pobreza, una serie de libros, relatorías y seminarios mirando lo que hacían las cooperativas, las incubadoras universitarias de cooperativas populares, etc. Porque nosotros trabajábamos mucho sobre una especie de conocimiento intermediario, en nuestro grupo aquí en la Fundación. Algo que yo llamaría ahora, mirando en retrospectiva, *conocimiento intermediario*, es decir descripciones de casos sin juntar todo eso en una teoría compleja, la complejidad es dada por la diversidad de los casos que uno encuentra, es eso lo que tenemos que trabajar, y eso como que nunca se acabó, pero regresó en distintos momentos y hoy está muy presente, porque nosotros estamos trabajando sobre vulnerabilidad urbana. Algo sobre lo que ya llevamos cuatro años de trabajo. Y nuestra idea fue, bueno, no sirve que personas que estudiaban urbanismo anden para acá, para allá y acullá, simplemente porque para llegar y poder quedarse en un territorio lleva mucho tiempo, requiere tiempo y dedicación, no puede llegarse, hacerse una entrevista e irse así como así nada más. Pero a la vez tampoco se trata de investigación-acción. Porque usted no tiene la mínima idea de que o como tiene que intervenir o que tiene que hacer. Pero tenemos que buscar otro tipo de inversión de la universidad, porque tampoco alcanza con observar a las personas y conversar, para luego irse y escribir libros elegantes sobre la miseria y la vulnerabilidad. ¿Cómo actúa usted éticamente entonces? Y así fue que poco a poco a poco, no voy a decir que fue así rápido... yo veo eso en mi producción académica, fue un proceso, porque es muy difícil pensar seriamente como trabajar. Nosotros comenzamos con personas, después con asociaciones, después sociedad, después foros, el asunto es participar de los foros, pero no simplemente como una persona más que participa, es decir hay que estar siempre en el territorio y nunca dejar de participar, y entonces después de un año, las personas del lugar te dicen: ¿ud. continua aquí? (risas).

El asunto es que uno pueda devolver aquello que está aprendiendo allí, decir algo útil. No alcanza con escribir un artículo. Yo ocupo la siguiente expresión: *nosotros logramos llegar debajo de las nubes*. Es decir, en el cotidiano, en la discusión con las personas. La lógica de lo que las personas imaginan en los servicios públicos no tiene absolutamente nada que ver. Incluso muchas de las ideas que las personas considerarían progresistas, sobre participación, por un lado, o burocráticas, por otro, etc., son limitadas frente a la situación de personas que están en vulnerabilidad. Y así fue entonces que empezamos a trabajar más sobre eso.

I: ¿Y qué hicieron?

P: Fue en ese proceso inicial que comenzamos a pensar ¿por qué no identificamos otras personas que están queriendo trabajar sobre esos asuntos? Y sugerir que hiciéramos eso en el mismo lugar. Así podemos aprovechar conversaciones, informaciones que tenemos que buscar, que podemos socializar entre todos nosotros. Entonces como cuestión de sobrevivencia, de buen sentido y ética. Así lo hicimos, y entonces en vez de tener que conversar cuatro veces con la misma persona se puede conversar solo una, y si nosotros podemos juntar informaciones pueden ser útiles allá. A partir de eso comenzó todo.

I: ¿Eso fue después del Programa de Gestión Pública y Ciudadanía que estaban realizando?

P: Sí, ese programa fue desde 1995 hasta 2007, 2008. En medio del Programa de Gestión Pública y Ciudadanía, tuvimos una serie de investigaciones y estudios sobre ciudadanía y progreso. La parte de premiación terminó el 2005, pero el programa terminó el 2008, 2009. Luego yo trabajé un tiempo con cuestiones de gestión metropolitana, que era algo que me interesaba, después pensé que no llegaríamos muy lejos con eso, y entonces fui del nivel metropolitano macro, al micro metropolitano del cotidiano. Y esto fue básicamente desde 2012, han sido cinco años que estamos más comprometidos con eso. Pero antes, habíamos estado en toda esa discusión más metodológica, del investigador-conversador en el cotidiano⁹, investigación de campo, elementos que fueron quitando las amarras de la manera de hacer investigación. Buena parte de eso se hizo junto a los estudiantes de la PUC de Sao Paulo, esa idea de la investigación como una actividad mundana como cualquier otra y no muy especial.

I: ¿Eso fue en el Núcleo de Organización Social?

P: Sí, en el núcleo.

I: ¿Y eso ya acabó o continua?

P: Acabó, o más bien continuó por otra vertiente. Entonces, retomando, buena parte de esa producción más epistemológica y metodológica fue hecha incluso para decir a otros, es posible hacer investigación de esta manera, para que los estudiantes puedan decir: “puedo hacer investigación así porque hay artículos publicados sobre esa manera de investigación” (risas). Y eso también muy influenciado por la relación con la Universidad Autónoma de Barcelona y la discusión política y práctica en relación a eso. Porque visiones un poco más radicales sobre el discurso, narrativas, etcétera sugieren que usted no precisa ninguna condición especial para hacer investigación.

I: Imagino que se refiere a la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Barcelona, ¿era con Lupicinio Iñiguez esa relación?

P: Sí, con Lupi. Porque antes de eso, yo ya había escrito sobre el uso de documentos en la investigación¹⁰. Mary Jane¹¹ y yo nos quedamos un semestre en Cambridge, en Inglaterra, y

⁹ Al respecto ver Spink, P. K. (2003).

¹⁰ Spink, P. (1999).

¹¹ Se refiere a Mary Jane Spink, su esposa.

Cambridge tiene un centro grande de historia con muchos historiadores, entonces comencé a aprovechar, en cuanto terminé otro trabajo que estaba haciendo, y ahí dije: bueno, nosotros somos tontos, no usamos documentos, y yo estaba leyendo sobre análisis de discurso y el documento es un discurso, un producto social. Me dije ¿por qué no ocupamos documentos como una manera de mirar más ciertas cuestiones?, y eso retorna también ahora, porque en nuestro trabajo con vulnerabilidad vemos documentos. El área publica puede resultar resistente a ser entrevistada, pero nosotros vamos a tras de ella por que produce documentos, y sobre ellos conseguimos trabajar. O también estamos trabajando con los websites, portales de información pública, trabajamos con eso porque estamos consiguiendo demostrar que parte de la problemática de la vulnerabilidad en el cotidiano viene de falta de conectividad de servicios, eso ya está reflejado en esos documentos. Es sistémico el problema, se refleja en la falta de conectividad entre informaciones disponibles, y eso no se trata de un problema tecnológico, al contrario, porque nuestros portales públicos aquí son tan sofisticados como los portales de Londres, Barcelona, etcétera, pero si usted va atrás a ciertas cuestiones, encontrará respuestas de una manera muy diferente de aquellos otros portales.

I: ¿Y los estudios psicosociales del trabajo en esa época tenían menos presencia en su actividad?

P: Entonces, la parte del trabajo propiamente dicha es menos presente en el momento porque yo estoy más preocupado con esta cuestión de la vulnerabilidad institucional. Que, simplificando, se refiere al incremento de las consecuencias de la vulnerabilidad para personas que ya están en situación de vulnerabilidad social y material, al relacionarse con instituciones. Es muy simpático hablar de recursos y resiliencia, , pero si usted no tiene un mínimo de base, es muy muy difícil. Y nosotros hemos trabajado en áreas, por ejemplo, como Valparaíso (Chile), donde hay problemas de riesgo de vida asociados a consecuencias de lluvias, aguas, etcétera.

Ok, y cerrando un poco eso, esto está llevando ahora a una reflexión sobre todas las experiencias, en relación al posicionamiento de la universidad. Que curiosamente es algo que está dándose en respuesta a la globalización excesiva de las universidades, es decir detenerse y preguntarse ¿qué es lo que la universidad está haciendo efectivamente por el lugar en el que ella se encuentra? Y dos estudiantes de aquí de la FGV me están ayudando a levantar información sobre eso, porque, bueno no sé cómo está la cuestión en Chile, pero en Brasil la triada, cuasi religiosa enseñanza, investigación y extensión, que resulta un poco loco por que todos dicen que eso es esencial y que son indisolubles entre sí, pero todos continúan diciendo: enseñanza, investigación y extensión, de tal modo que se lo disocia (risas), y también en la práctica.

I: Parecido sucede con esto de la trans y multidisciplinariedad, que terminan conservando la separación disciplinar.

P: Si, eso mismo. Entonces nosotros estamos tratando de entender eso un poco más, lo que está siendo llamado en el Reino Unido como Universidad Cívica, usando la palabra

cívica para retomar una noción de *espacio cívico*, en vez de usar *sociedad civil*, porque son instituciones cívicas, no políticas, con base institucional cívica. Entonces la pregunta tiene que ver con cómo usted. re-asocia la universidad, lo que tiene muchas consecuencias obviamente, la manera en que usted. produce, lo que usted escribe, etcétera. Y nadie piensa que eso va a ser fácil. Pero lo que nosotros hicimos específicamente aquí, fue crear una página dentro del webcite del centro, donde van todas las informaciones que hemos recolectado sobre la región en la que trabajamos, todas las disertaciones y tesis que nosotros identificamos que han sido hechas sobre la región. Por lo que hablábamos recién de que las personas de los territorios se quejan que hay un montón de personas que vienen de la universidad, hacen sus investigaciones y se van, sin dar siquiera retorno. Entonces lo que nosotros hacemos es encontrar esas investigaciones y ponerlas a disposición. Habrá unas 40 o 50 tesis de maestría y doctorado que tratan sobre la región, y ahora son de acceso abierto, y también todos nuestros documentos. La primera cosa que nosotros siempre hacemos es un documento de trabajo, un *working paper*, y queda para el acceso directo de la población. Ahí está por ejemplo el trabajo que Egeu Esteves hizo.

I: Ah, aquel estudio sobre las redes de la zona sur de Sao Paulo¹².

P: Si, exactamente, que fue parte de un posdoctorado hecho aquí en la FGV, conmigo. Ahí yo le dije, puedes hacerlo conmigo, todo bien, en tanto hagas tu investigación en la zona sur (risas), y él dijo, todo bien, porque yo tengo contactos en Campo Limpo entonces puedo empezar por ahí. De tal manera que es un buen ejemplo de este proceso, porque tenemos un montón de información ya levantada, personas y organizaciones que él y yo conocíamos. Él empezó a mapear todo, la Banca por ejemplo, que es una de las organizaciones que él estudió. Que es una organización que participa mucho del Forum de la Sona Zur de Sao Paulo. La idea aquí no fue de tejer todo eso, que ya existía, fue simplemente, entender que si fuéramos más y más personas en el mismo lugar, lograríamos aumentar la visibilidad de los problemas, y ellos (las personas del territorio) pueden ocuparnos. Y de alguna manera es lo que ellos hacen, correctamente, porque dicen: nosotros estamos trabajando con la Fundación Getulio Vargas. Y las personas dicen: Oh, Getulio Vargas, sí, sí. (risas) Eso puede ser importante para alguien. Otras personas y organizaciones hacen lo mismo, bancos, por ejemplo, porque entonces grupos de las comunidades no podrían.

I: A propósito de eso quisiera hacerle una pregunta que tiene que ver con la concepción epistemológica que usted tiene sobre la sociedad, opuesta a la idea clásica, roussoniana, de que la sociedad surge de un acuerdo, de un contrato, sino que, por el contrario, los acuerdos son posibles porque antes somos seres sociales, y que la capacidad de deliberar y reflexionar en común son elementos de nuestra naturaleza social. Usted hablaba de esto en un texto sobre redes solidarias y autogestión¹³, y enfatizaba la necesidad de tener cuidado con no propiciar hacer autogestión a la manera liberal en que se la suele hacer desde la academia y el Estado, por que termina atrapando a las personas, entonces, ¿qué

12 Ver Esteves, E. G., da Silva Pereira, C. y Spink, P. K. (2019).

13 Ver Spink, P. (2008)

piensa usted de las concretas posibilidades y límites operativos de los movimientos sociales y la autogestión en el camino de acrecentar las transformaciones democráticas en el cotidiano?

P: Ok, bien, primero cerrando. La expresión que nosotros hemos terminado usando cada vez más en nuestro tipo de trabajo es: *“investigación en acción”, no “investigación-acción”*. No estamos movilizándolo nada para nadie, no estamos interviniendo en nada, nosotros estamos simplemente siendo investigadores, como otras personas están siendo militantes. Yo tengo una visión muy cercana a la de Rorty en relación al conocimiento. Nosotros estamos generando conocimiento, ellos están generando conocimiento. Nosotros vamos a intentar hacer eso muy bien, como ellos están intentando hacer eso muy bien, y se va a juntar todo ello. Porque en eso es que nosotros estamos. Nosotros, después de dos años, creamos el fórum de los investigadores, donde va mucha gente, las ONG locales, los movimientos, líderes comunitarios, porque aquí viene todo el mundo que está haciendo investigación, y hay un montón de estudios siendo hechos. Todos prácticos, para alimentar decisiones del día a día. Entonces vienen a conversar sobre eso, cuentan sobre eso. Por ejemplo, a partir de aquí estamos con estudios en el área de la agricultura urbana, consiguiendo conectar, que es muy importante, desarrollo económico local, en parte vinculado con la cultura, con juventud, etcétera. Un montón de personas pensando cosas. Y estas surgen conversando, conversando, conversando. Con los estudios organizacionales críticos, conseguimos llegar al río desde la calle, ahora tenemos que cruzarlo (risas) y trabajar en el otro lado. Y eso independiente de nuestra posición política en la sociedad, yo tengo mis visiones políticas, que son vinculadas a la democracia directa y el anarquismo Siempre fue así, durante mucho tiempo, pero yo veo eso como una justificación de algo, sin embargo, debemos poder dar espacio para las cosas que las personas hacen colectivamente. No vengo con esa discusión de que las personas son incompetentes colectivamente, porque no lo son. Posicionamientos políticos son útiles, nos otorgan más sensibilidad sobre las capacidades de acción en el cotidiano. Poder decir que es posible, sí, no, o que algo es difícil y que hay conocimientos sobre cómo hacer eso. Y en la medida que logramos colocar esos conocimientos a disposición de los distintos foros, grupos, vamos avanzando. Yo tuve oportunidad de tener mucho contacto durante un cierto periodo, con colegas en Austin Texas, con una lógica de organización de base comunitaria, llamada Industrial Areas Foundation. En el trabajo de ellos, usted no organiza una comunidad, o sea no crea organizaciones, trabaja con las organizaciones que existen, y esas son organizaciones de todo tipo, con base territorial. Y yo estaba haciendo un trabajo en el área de reforma estatal, que es un área de administración pública, acompañando la situación en Bolivia durante un periodo, cuando entró la legislación de participación popular, y junto con eso creó los municipios y la idea de las organizaciones territoriales de base, para disponer del dinero que sería llevado a los municipios, y se pensó: sabe, hay organizaciones territoriales de base en Bolivia, y hay una regla respecto a que la organización tiene que existir, si usted prueba que existe con más de cinco años en un lugar, usted puede votar. Eran más de 3 mil organizaciones, un montón, y que uno desconoce. Entonces la manera en que el municipio piensa: vamos a hacer un proceso

participativo, pero llama individuos e intenta organizarlos, en vez de decir, espera un poco vamos para este otro lado, ¿cuales son las organizaciones del territorio?. Y de una manera que usted. descubre que tiene, especialmente en América Latina, pero también en Reino, Unido, Estados, Unidos, Francia, etcétera. Donde usted mira los lugares, los territorios, y no va a tomar mucho tiempo descubrir que hay, por ejemplo, iglesias, y que están activas en el campo social, porque son parroquias.

I: Como la de los Santos Martires de la Sona Zur donde se está organizando el Forum.

P: Exactamente, eso lo aprendimos allá. Ahí comencé a hablar con colegas y decir que teníamos que ir para allá, antes nunca pensé en eso. Cuando usted llega debajo de las nubes y ve lo que existe, encuentra un mundo. Entonces estos son los aprendizajes que nosotros hicimos, observar y fortalecer los espacios que existen. No organizar a nadie, pero ser útiles. Uno de mis ayudantes estaba haciendo el doctorado con Mary Jane, pero él ha sido súper útil para el Forum en Defenza de la Vida, porque el organizó la lista de asistencia, organiza la minuta del acta y la pasa a todo el mundo, etcétera. Entonces, estar allá es importante e implica un posicionamiento más adecuado, cívicamente, para la universidad, e intelectualmente se consigue salir del modelo simple, que habla en términos de gobierno y de sociedad. Ahí yo uso mucho más una noción de la sociología francesa: *Acción Pública*. ¿Qué es eso?, lo que los gobiernos hacen por lo público y lo que lo público hace para presionar al gobierno, pero también lo que lo público hace por lo público. Y en países centrales con democracias más fuertes, esta última parte continua firme, pero es menos visible. Por ejemplo, cuando hubo aquel reciente incendio en Londres, ese edificio estaba cerca de uno de los municipios más ricos de Londres, pero demoró tres días para que la administración local se consiguiera articular en torno de eso, y quien estaba allá desde el primer momento era la asociación comunitaria, la iglesia católica, etcétera.

I: En Chile pasa parecido, cuando hay un terremoto grande, el pueblo es el primero que ayuda al pueblo.

P: Eso, exactamente (risas). Y nosotros ignoramos eso, porque toda nuestra literatura habla de la relación entre el Estado, la sociedad, el mercado.

I: ¿Usted piensa que algún día podría crearse un Estado que tuviera una estructura autogestionaria? ¿Es decir una otra forma de Estado?

P: No, porque esos tipos de rompimientos no existen, y cuando hay tentativas de hacerlos, son siempre desastrosos, realizados con mucho terror, loque no ayuda a nadie. Terror que termina abundando siempre para los más vulnerables. Pero si me parece que se puede crear una democracia más deliberativa, más abierta, estamos sólo en el inicio de eso. Una sociedad más equitativa, con nuevos tipos de arreglos. Pero eso se está dando en el nivel local, con mis colegas estamos trabajando mucho eso. Todas las tentativas de planear a partir de lo general hacia lo especifico, por lo menos en nuestro tipo de países, se han demostrado imposibles. Es decir, no se consigue lidiar con la diversidad de lo local a partir de lo general.

I: Pero si se pudiese repensar la estructura y el operar del Estado justamente de ese modo, desde abajo hacia arriba, atendiendo al cotidiano a partir de conjuntos concéntricos de asambleas ¿podría resultar eso en otra forma de Estado más democrático y sin tiranía, o ud. piensa que es imposible?

P: Yo no sé, yo soy psicólogo social (risas), no soy politólogo. Disculpe, yo sé que la gente batalla en el cotidiano, pero profesional, académicamente, esto no se responde. La centralidad de derechos es algo que dudo que alguien en el siglo XIX podría haber imaginado. Hoy en el mundo académico toda una serie de lenguajes de acción están presentes, están en tensión, en conflicto, etcétera. Lo que necesitamos es intentar garantizar espacio para eso. Y está también la famosa idea de que hay cuestiones que son propias de la agenda de América Latina, que no son de otras agendas, y aunque eso no nos torna especiales, viene de nuestra diferencia y tiene que ser lo justo para nosotros.

I: Perfecto, muchas gracias profesor por sus interesantes reflexiones, historias e ideas. Me quedo pensando, al respecto de lo último que dijo, que también es posible que quizás aún no encontramos, en términos colectivos, una forma más aguda de relación entre acción militante y acción académica y o ciudadana en general, desde donde podamos, mediante nuevas formas organizativas y arraigados en lo local cotidiano, seguir pensando, o mejor aún, impensando -como decía Wallerstein- los mecanismos de transformación para una otra globalidad y generalidad.

REFERENCIAS

- Chalfin, M., Hespanhol, M. y Sato, L. (2017). *Psicologia social do trabalho*. Editora Vozes.
- Esteves, E. G., da Silva Pereira, C. y Spink, P. K. (2019). Conexões da Zona Sul: mapeamento participativo de atores, ações e relações solidárias. *Athenea Digital: Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 19(1), e2180. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2180>
- Sato, L. (2001). Entrevista com Peter Spink. *Cadernos de Psicologia Social do Trabalho*, 3(4). <https://doi.org/10.11606/issn.1981-0490.v3i0p77-97>
- Sato, L. (2007). Processos cotidianos de organização do trabalho na feira livre. *Psicologia & Sociedade*, 19(1), 96-102. <https://doi.org/10.1590/S0102-71822007000400013>
- Sato, L., Chalfin, M. y Hespanhol, M. (2017). A perspectiva da psicologia social do trabalho. En M. Chalfin, M. Hespanhol y L. Sato (Eds.), *Psicologia social do trabalho* (pp. xx-xx). Editora Vozes.
- Sato, L. (2014). El trabajo en la feria libre y los procesos identitarios de los trabajadores feriantes en la ciudad de São Paulo. En A. Stecher y L. Godoy (Eds.), *Transformaciones del trabajo, subjetividad e identidades* (pp. 199-212). Ril Editores.
- Sato, L. (2012). *Feira livre: Organização, trabalho e sociabilidade*. São Paulo, Brasil: EDUSP.
- Spink, P. (1999). Análise de documentos de domínio público. En M. J. Spink (Org.), *Práticas discursivas e produção de sentidos no cotidiano: Aproximações teóricas e metodológicas* (pp. 123-151). Cortez.
- Spink, P. K. (2003). Pesquisa de campo em psicologia social: Uma perspectiva pós-construcionista. *Psicologia & Sociedade*, 15(2), 18-42. <https://doi.org/10.1590/S0102-71822003000200003>
- Spink, P. (2008). Redes solidárias, autogestão e solidariedade. En N. Guareschi (Ed.), *Estratégias de invenção do presente: A psicologia social no contemporâneo* (pp. 78-92). Recuperado de <https://static.scielo.org/scielobooks/hwhw6/pdf/guareschi-9788599662908.pdf#page=44>