

# Presentación

María Cecilia Sánchez  
Editora

Este volumen de *Revista de la Academia* se organiza a partir de las ponencias de quienes participaron del coloquio: *Pensamiento, cuerpo y pluralidad. Reflexiones contemporáneas sobre lo político*, realizado en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano entre los días 21 y 22 de octubre de 2014. Es importante subrayar que la organización de este coloquio forma parte de las actividades del proyecto Fondecyt N°1130252 que presido como investigadora principal, cuyo título es *El cuerpo, las pasiones y la política. Una lectura de la pluralidad en Hannah Arendt y la intersubjetividad en Luce Irigaray*.

El propósito del coloquio fue privilegiar la pregunta contemporánea por lo político en el contexto histórico de lo que algunos autores y autoras reconocen como una crisis de su significado tradicional. Pese a la devaluación del ejercicio de la ciudadanía, de los poderes republicanos y de la violencia al cuerpo como forma de racionalización productiva de la conducta humana, han surgido relecturas de las tradiciones del pensamiento occidental que permiten reconocer nuevas formas de elaboración de lo político y lo plural. En la discusión del coloquio se incorporaron los temas que establecen relaciones entre el pensamiento o su falta con el “mal” en política, las cuestiones del feminismo y los estudios de género, la relación entre animalidad y razón, el cuestionamiento de la tortura como forma de aniquilamiento de lo humano, la identidad no metafísica del “quien” y la resistencia a la filosofía como condición de la política. El presente *dossier* consideró muy especialmente los trabajos que abren la pregunta acerca de las nuevas condiciones en que se ejerce y se piensa la política, interrogando a las obras de Hannah Arendt, Roberto Esposito, Miguel Abensour y a filósofas del feminismo, la diferencia sexual y del posgénero como Simone de Beauvoir, Judith Butler, Hélène Cixous, entre otras.

En lo que dice relación con la negación de la política, el artículo de Valentina Bulo trata de la reflexión de Hannah Arendt sobre la figura de Eichman y el colapso moral de la comunidad política alemana en el período del totalitarismo nazi. Bulo ausulta el modo en que Arendt desbarata lo que en ese momento se determinó como un “mal radical”, a propósito de los funcionarios que actuaron como criminales institucionales de la población judía, de los disidentes y de otras etnias. Su propósito es comprender el “mal” ejercido por el funcionario estatal como parte de una banalidad del mal,

entendida como una falta de pensamiento. Bajo este horizonte, el artículo establece algunas comparaciones entre Arendt y Heidegger sobre lo que significa pensar y su vínculo con una afectividad “(onto) política”.

En una línea semejante de negación de la y lo político y de lo humano puede leerse el artículo de José Santos sobre la tortura en el contexto de la dictadura cívico- militar chilena que irrumpe en 1973. En este caso, el énfasis está puesto en el cuerpo y en el saber que se desarrolla desde la tortura para domesticarlo o dañarlo.

María Isabel Peña Aguado aborda la relación entre cuerpo y política desde la óptica del feminismo. Sobre este tema se establecen varias preguntas a propósito de la coincidencia o no entre cuerpo y mujer en el marco del sistema sexo/género. De la respuesta a esta pregunta parecen depender las reivindicaciones emancipadoras de las mujeres en el campo de la política, ya que para exigir igualdad es necesario desentenderse del cuerpo biológico y preocuparse del cuerpo construido culturalmente. En este sentido, las cuestiones que abre este artículo apuntan a la precariedad del cuerpo femenino al interior de los discursos feministas.

En un registro distinto al que recién se menciona, se desarrolla el artículo de Pamela Soto. Nuevamente el cuerpo es convocado como parte de la política, sólo que esta vez comparece bajo la forma de la biopolítica en virtud de la figura del Centauro que vuelve relevante el conflicto bajo la dualidad animalidad/ razón que Roberto Esposito toma de su relectura de la obra de Nicolás Maquiavelo. En el marco de lo que se ha entendido como *Italian Theory*, Esposito releo de modo crítico las coordenadas racionalistas de la modernidad para enfatizar la relación conflictiva entre vida biológica y vida política, en vez de la racionalidad y la neutralidad que la determinan actualmente.

Desde el lado del pensamiento de Hannah Arendt, Vanessa Kaiser reflexiona de modo crítico sobre la igualdad de los modernos en tensión con la pluralidad, defendida por la autora judío-alemana. El artículo se enfoca en la resignificación de este par de conceptos, entendiendo que la base de la pluralidad es una igualdad política que permite la singularidad humana, en vez de la igualdad social que termina como sociedad de masas.

También a propósito de Arendt, María José López interroga la política desde la “acción” que permite la aparición del “quién”, según se lee en *La condición humana*. Por esta vía se vuelve relevante para pensar el espacio público la relación entre la biografía y la identidad de quienes comparecen en esta escena desde su *praxis* y discurso. Para abordar este tema, López repasa la biografía de la autora bajo la pregunta de cómo una mujer “se hace filósofa”. Se trataría de un hacerse antimetafísico que no puede derivar en un “qué”. En este sentido, lo que se problematiza en el artículo es el

concepto cosificador de la identidad para resaltar la opción de una identidad que no es interior ni sustancial, sino expuesta a lo público.

El artículo de Juan Pablo Yáñez continúa la lectura de Hannah Arendt, aunque, esta vez, se la lee mediatizada por la de Miguel Abensour. Se interroga a la autora judío-alemana principalmente a partir de su crítica a la filosofía política, dejando entreabierta la puerta, según Yáñez, a la posibilidad de la existencia de una filosofía política crítica. La clave que entrega Abensour sobre este punto es leerla desde su “contra” la filosofía política, como “resistencia” hacia este ejercicio solitario de unos “pocos”, pues permite que la autora se lea desde una clave “libertaria”, incorporada a los “muchos”.

En definitiva, en el presente *dossier* se desarrollan reflexiones que hoy día están ganando terreno para abordar las nuevas relaciones que establece la política con el cuerpo. En este registro se mueve el género que busca desneutralizar el cuerpo, la relación con los saberes que resignifican la política, además de incorporar el pensar y la capacidad de juzgar como impedimento de los disciplinamientos violentos.