

INVESTIGACIÓN Y PENSAMIENTO CRÍTICO DESDE AMÉRICA LATINA

Dra. Cecilia Sánchez¹

Dra. Claudia Burgueño²

Dr. Pedro Huerta³

Queremos invitar al público general, como también a investigadores, estudiantes de pre y post grado del área de Humanidades y Ciencias Sociales, a leer, examinar, revisar y disfrutar los trabajos que se presentan en este número misceláneo “*Investigación y pensamiento crítico desde América Latina*”, correspondiente al número 37 de la Revista de la Academia. Bajo este nombre de “*Investigación y pensamiento crítico desde América Latina*”, hemos querido destacar la investigación y producción de un conocimiento situado desde América Latina. Una producción de saberes que evidencia nuestra condición de subalternidad periférica poscolonial y descolonial, sin incurrir en la insuficiencia o la negatividad de esta condición, como tampoco rescatando sobre ella el puro esencialismo telúrico de lo propio.

El presente número se enmarca y conecta con el Primer Congreso de Pensamiento Crítico Latinoamericano realizado en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano (Chile), donde convocamos a investigadores, estudiantes y académicos nacionales e internacionales a presentar sus trabajos de investigación bajo la indagación y el punto de vista de un conocimiento situado desde América Latina. Este Congreso, llevado a cabo en el mes de noviembre del 2023, contó con la participación de destacados exponentes del pensamiento decolonial, como la profesora mexicana Katya Colmenares, el profesor puertorriqueño Ramon Grosfoguel y el filósofo colombiano Santiago Castro-Gómez. Este congreso abordó el “*problema de la modernidad en el debate latinoamericano*”; tema que ha concitado un intenso debate en el pensamiento decolonial en torno a la noción de “transmodernidad”

¹ Chilena, Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Correo electrónico: mariacecilia.sanchez@uacademia.cl

² Chilena, Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Correo electrónico: claudia.burgueno@academia.cl

³ Chileno, Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Correo electrónico: phuerta@academia.cl

propuesta por el recientemente fallecido profesor Enrique Dussel. Este debate se centra al interior de este grupo, entre quienes leen en este concepto una nueva etapa histórica (Colmenares, Grosfoguel, entre otros) y, otros, quienes advierten que este señala un atravesar la modernidad desde la misma modernidad, rescatando su potencial emancipatorio (Castro-Gómez).

En el contexto de estos debates se desarrollaron una serie de mesas que abordaron diversas temáticas, entre las que destacamos: *La modernidad y el problema del otro*, *El problema de la democracia y (de) lo común*, *Marxismos latinoamericanos*, *Críticas a la modernidad desde el indianismo y el indigenismo*. Entre las distintas mesas se seleccionaron ocho artículos y dos artículos externos al Congreso empleando el procedimiento de evaluación de par ciego por medio del sistema OJS de la Revista de la Academia. Los trabajos evaluados y seleccionados versan sobre una amplia gama de temáticas que van desde los estudios de la salud intercultural a revisiones teóricas sobre el pensamiento de Marx y la tecnología. Como resultado de ello, denominamos este número de la Revista “*Investigación y pensamiento crítico desde América Latina*”.

El artículo de Javier Agüero, titulado *El otro en la investigación social. Acontecimiento y multiplicidad*, examina la práctica de la investigación social derivadas de las categorías de la filosofía contemporánea como la cuestión del acontecimiento en la obra del filósofo franco-argelino Jacques Derrida y la noción de multiplicidad en Gilles Deleuze. Las preguntas que enhebran el artículo refieren a las ciencias sociales en su propósito de objetividad, “¿puede volverse hacia una suerte de anti-objeto que alteraría su propia “naturaleza” dialéctica y metódica?” (Agüero 2024). Al examinar lo que excede o no puede ser calculado, a propósito de esto mismo el autor se pregunta si “¿podríamos hablar de “ciencia” toda vez que nuestro mismo espacio de investigación se ve estremecido por aquello (lo otro) que tiende a tensionar el método y las planificaciones?” La aproximación a estas preguntas se centra en que el investigador mismo debería generar las condiciones para que el acontecimiento, es decir, “lo otro”, se produzca. En otras palabras, que el acontecimiento o lo “otro” se despliegue sobre la práctica misma de la investigación social. Esto implicaría para Agüero que el investigador social se descentraría en una apertura hacia lo que siempre ha excedido el cálculo y la estructura social.

En el artículo de Lorena Souyris el pensamiento sobre el otro se complejiza cuando se advierte que requiere una discusión con el pensamiento moderno de Hegel sobre el cogito cartesiano y el Yo y su forma representacional de conocer. En esta discusión se implica muy decisivamente a filósofos contemporáneos como Foucault y Derrida y psicoanalistas como Freud, Lacan. Se trata de lecturas cruzadas que nos hacen ver al otro como un im/pensado que desde la herencia moderna continúa apareciendo como doble, fantasma o extranjero desde lo que se ha entendido por introyección. El artículo no examina estas lecturas, las presenta como enunciados de una discusión posterior que podría proponer al otro como una exterioridad radical, marcando una diferencia con la concepción moderna del sujeto.

Por su parte, el trabajo de Andrés Durán Pereira ofrece una perspectiva de análisis teórico-político que problematiza los procesos de actuación del Estado en los denominados barrios “desorganizados”, “vulnerables” o “críticos”, territorios en que se ha identificado una complejización del fenómeno de la pobreza urbana, atravesada, hoy por hoy, por problemas de convivencia social, de violencia relacional, y de transgresión de la ley. El análisis de las estrategias estatales de “regeneración urbana” desarrollado por Durán, implica una triple operación: en primer lugar, examinarla, siguiendo los planteamientos de Michel Foucault, como una práctica gubernamental, es decir, como una modalidad contemporánea de gobierno de la sociedad, articulada sobre la base de saberes expertos que la sostienen y justifican. En segundo lugar, siguiendo los planteamientos de Didier Fassin, evidencia la “economía de sentimientos morales” que movilizan las iniciativas del Estado, fundamentalmente construyendo el problema de la nueva pobreza urbana desde la categoría de “barrio”, a partir de la cual el Estado ha ofrecido tanto una comprensión de las dificultades a la vez que una serie de elementos que permitirían su contención. Y, en tercer lugar, realizar una interrogación crítica acerca de lo que se produce cuando la gubernamentalidad sobre los sectores populares ha dejado de lado una preocupación sociopolítica por el problema de las desigualdades y las injusticias sociales que padecen los habitantes.

El trabajo de Adán Salinas -resultado de su proyecto FONDECYT 1240547- nos presenta los aportes de la teoría del filósofo francés Jacques Rancière para una redefinición del campo político. Para ello Salinas plantea una revisión progresiva de algunos de sus trabajos más importantes; plantea la hipótesis que en el pensamiento de Rancière existe una progresión

respecto a lo que se entiende por política, político y policía. En Rancière estas tres denominaciones son usadas de manera diferentes y no contando con una definición unívoca. Por lo anterior, Salinas introduce una noción más general como es la de “campo político”. Con esta denominación el autor busca incluir todas las dimensiones posibles implicadas con los tres términos considerados. Así, intenta demostrar la reformulación de un problema que sería el del “campo político”. En otras palabras, qué es lo implicado en este campo o cómo concebimos aquello que lo constituye y cuál sería el aporte de pensarlo con la intervención de Rancière. No cabe duda, que lo planteado por Salinas amplía los esquemas tradicionales del campo de lo político, a partir del análisis que introduce Rancière sobre el reclamo igualitario de una participación-partición; el reclamo de ser parte de un mundo en común a partir del disenso y el reclamo de igualdad.

El trabajo de Adolfo Albornoz en términos generales se propone dar cuenta de la crítica latinoamericana de la modernidad efectuada por el economista alemán, filósofo y teólogo, Franz Hinkelammert. Importa destacar de este artículo el juicio crítico sobre el concepto de subdesarrollo, cuyo empleo usualmente asume un sesgo eurocéntrico. El texto se organiza como un homenaje y una biografía de este gran autor, a la par que desde la exigencia de darle contexto al pensamiento crítico de las décadas de los sesenta y setenta en América Latina, sustentada en las teorías de la dependencia, de la liberación y de la revolución en los inicios de la Guerra Fría.

El trabajo de Christian Soazo Ahumada, con su artículo “*Reproducción y Procreación: Marcos Catoriales para una Teoría Crítica desde Latinoamérica*”. Este trabajo aborda una lectura crítica de Marx desde el marco categorial de dos importantes pensadores latinoamericanos como son Franz Hinkelammert y Jorge Veraza. La aproximación presentada en este texto abarca las problemáticas nucleares de la producción de estos autores, especialmente la función de la contradicción insalvable entre valores de uso/valores de uso nocivos. Se aporta así una perspectiva crítica sobre la ciencia moderna desde una “ciencia o teoría crítica” -fundamentados ejemplarmente por la racionalidad material-objetiva-, presentando cruces y convergencias críticas entre las categorías de “racionalidad reproductiva” (Hinkelammert) y “fuerzas productivas procreativas” (Veraza).

Por su parte, el trabajo de María Magdalena Becerra “*Crítica del Woke: debates, lecturas y aproximaciones desde el pensamiento crítico en América latina crítica*”. A partir de una revisión panorámica del escenario político-cultural en América latina, el texto postula la génesis de este giro identitario, en los albores del multiculturalismo hegemónico y la posmodernidad y ante el quiebre de los ideales emancipatorios de la modernidad. Se proyecta la injerencia determinante del modelo neoliberal sobre las luchas e ideales de izquierda, el fin de los ideales liberalcentristas y de un proyecto político *universalista* del sujeto revolucionario de clase. Este contexto se centra en los progresismos identitarios *woke* y sus, políticas identitarias, siendo los autonomismos como parte de esta inflexión, en tanto fragmentación y tensiones en la izquierda actual y consecuencias en la generación de hegemonía política.

El trabajo de Francisco Albornoz “*Performatividad: Dussel frente a Marx para fundamentar un concepto en disputa desde América Latina*”, por su contribución a relevar las conturbaciones teóricas de Enrique Dussel sobre la obra de Marx, abordando cinco de sus obras publicadas al respecto. Este trabajo exhibe la relevancia de la categoría “trabajo vivo” en la interpretación dusseliana de Marx, desde el campo económico-político, pero a su vez más allá de él; en función de una perspectiva antropológica general de lo humano, en torno a las diversas formas de reproducción de sus dimensiones esenciales (materiales, simbólico-espirituales). A partir de la potencialidad de un espacio de “exterioridad crítica” -categoría decisiva de la filosofía de la liberación dusseliana- en la categoría “trabajo vivo”, Albornoz propone la categoría de *performatividad*, en el sentido de “performar” (dar forma), en la potencialidad de producir un efecto en lo real. Más allá de los binarismos modernos materialismo/espiritualismo, praxis/poiesis, la propuesta de performatividad de Albornoz, tematiza el espacio de “producción” fuera del campo económico, reforzando las relaciones cara-cara o intersubjetivas como posibilidades descoloniales.

El trabajo de Mario Vega releva la labor desempeñada por los intelectuales y académicos del Centro de Estudios de la Realidad Nacional (CEREN) quienes a fines de los años 60 desplegaron una agenda de investigación asociada, entre otros asuntos, a los aspectos estratégicos que debía enfrentar la transición socialista durante el gobierno de la Unidad Popular. En términos generales el artículo de Vega se propone dar cuenta como un grupo de

académicos e intelectuales de las ciencias sociales se radicaliza políticamente, evidenciando una experiencia política militante que los lleva a desarrollar nuevas epistemologías que sustentaran a una ciencia social transformadora.

Por último, el trabajo de Catalina Jara constituye una importante reflexión sobre las condiciones posibilidades para una salud intercultural, que se implemente en un marco de reconocimiento de derechos específicos. El artículo analiza la estrategia implementada para el caso chileno, conocida como Programa Especial de Salud y Pueblos Indígenas (PESPI), la que, no sin tensiones y dificultades, promueve el desarrollo de los pueblos originarios al interior de la salud pública. Se examina en el texto un diálogo atravesado por históricas relaciones de poder, entre el Estado, el sistema biomédico y la salud mapuche, desde donde la triada salud, enfermedad y atención se ha formulado a través de las condiciones de salud dominante. En este contexto, Catalina Jara hace una apuesta por la promoción de lo que denomina “antropología de la salud”, que, en sus palabras “tiene un alcance sociopolítico, situándose desde una vertiente más estructural en la comprensión de la economía política de la salud”, habilitando nuevas preguntas e inquietudes para todo el campo disciplinar de la salud pública, y ofreciendo el uso de perspectivas con pertinencia intercultural y política que permitan alimentar las diversas profesiones que contribuyen en su quehacer.

Finalizamos esta presentación dejando invitada a nuestra comunidad lectora a disfrutar de los textos de este número 37 de nuestra Revista referidos a la investigación y el pensamiento crítico realizado desde América Latina.